

జులై

1975



# భారతి

వ్యవస్థాపకులు  
దేశాధ్యక్ష నాగేశ్వరరావుపంతులు  
పెల:రూపాయిన్నర



I

4

# భారతి

మాసపత్రిక

\*

శివలెంక శంభుప్రసాద్

సంపాదకుడు

(1938-1972)

\*

జూలై 1975

సంపుటము : 52 :

సంచిక : 7 :

---

విడినత్రిక వెల రూపాయిన్నర

## అందరం కలిసి మెలిసి...

దేనికైనా ఒక ప్రణాళిక లేకుండా కుటుంబంలోనే  
జరగదే. దేశం మొత్తం మీద ఎలా జరుగుతుంది?

మన రాష్ట్రంలో మొదటి పంచవర్ష ప్రణాళికలో  
ఖర్చు చేసిన రూ. 97 కోట్లు ఎక్కడ? నాలుగో  
ప్రణాళికలో ఖర్చుఅయిన రూ. 419 కోట్లు ఎక్కడ?

5వ ప్రణాళిక ఖర్చు అంచనా రూ. 1105 కోట్లు,  
ప్రణాళికా సంఘం మంజూరు చేసింది.

అందరం కలిసి మెలిసి అభివృద్ధి సాధించుకుందాం.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు.



# విషయానుక్రమణిక

జులై 1975

సాక్షి గౌతమి	డా. జొన్నలగడ్డ మృత్యుంజయరావు	4
లెంకయన్న నర్తమేమి ?	డా నేలటూరు వెంకటరమణయ్య	8
అనాస్వాదితరసం	శ్రీ సోమసుందర్	13
శ్రీ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము	డా. కేతవరపు రామకృష్ణాస్తి	14
శిశిర సంధ్య	శ్రీ గడియారం శేషభణిశర్మ	19
జగన్నాథం	'నాగరంజని'	21
దిశల కొనలెల్లవ్యాపించె తెలుగు కీర్తి	శ్రీ చంద్రాభట్ల సత్యనారాయణమూరి	24
పద్యం, గద్యం, వచనపద్యం, వగైరా	శ్రీ చేకూరి రామారావు	28
'సుషుప్తికి స్వప్తి'	శ్రీ బండి రాధాకృష్ణ	37
అరటితోక్క (కథానిక)	శ్రీ ఇచ్చాపురపు రామచంద్రం	39
మాదిరాజువారి "అనందధుని"	శ్రీ శివలెంక ప్రకాశరావు	46
కలగూరగంప		53
గ్రంథ విమర్శలు		60

# సాక్షి గాతమి

డా॥ జొన్నలగడ్డ మృత్యుంజయరావు

‘అల వేయేడుల నాటి నన్నయను బ్రత్యక్షము కన్నొన్నవా  
రిల నేరే విపు డుందురొక్కా?’ యని యన్వేషించుచుండంగ, ‘నే  
గలనోయా!’ యని గాతమీ ధుని తరంగ ప్రోద్బవద్ధాన సం  
కలసన్ బల్కుట తోచి యా నది కిటుల్ గావించితిన్ బ్రశ్నమున్.

‘నాటినుండి, గోదావరీ! నేటిదనుక  
జీవనము దాల్చియున్నది యీవ కావ,  
నీదరిన నన్నపారుండు నిలిచెగాన  
నడుగుచున్నాడ నిన్ను నన్నయ్యగూర్చి..

వర చళుక్యాన్వయ నరపాలమణి కను  
రక్తుడుం దత్కుల బ్రాహ్మణుండు  
జపములు హోమముల్ సంతతంబును జేయు  
నతుల నిష్ఠా గరిష్ఠాత్మకుండు  
బ్రహ్మాండ ముఖ్య సర్వపురాణ సమధిక  
విజ్ఞాన నిరతుడై వెలయువాడు  
ఉభయ భాషలయందు నొప్పారె గావ్యముల్  
రచియింపగల కవి ప్రాగ్గసరుండు

సంసారభ్యాసుండును నిత్యసత్యవచను  
ఉమల మత్యమరాధిపాధ్యాపకుండు  
సుజనుండును బాతుండును శైవ సుకవి ‘నన్న  
గాతమీ! జ్ఞప్తి లేడె తోకజ్ఞుడతడు.



## సాక్షి గాత్రమి

చెల్లనా దోవతి బిళ్లగోచిగఁ గట్టి  
 శాటిని బై వల్లెవాటు వైచి  
 ముండిత మస్తకంబున సుంత శిఖ యుంచి  
 ఫలభాగంబున భన్మ మలది  
 అంగుళికిని దర్భ యుంగరంబు ధరించి  
 యటుతను రుదురాక లలరజేసి  
 పాదయుగ్మంబునఁ బావకోశమరించి  
 చిన్నారి పోగులు చెవులదాల్చి

వలవలి కరాన భారతప్రతిని బూని  
 యన్యకరమున హితుని కరాబ్జ మూని  
 రాజు నాస్థానికిని గవిరాజు వన్న  
 పార్శ్వః డరుగుట భావించు నన్ను ! నిజమ ?

శ్రీమన్నన్నయ భట్టసూరి కవితాశ్రీకిన్ భవవ్యేణికిన్  
 సామాన్యంబులు గాత్రమీ ! కుచితయున్ స్వాదుత్వగాంభీర్యముల్  
 భూమ స్వచ్ఛతయున్ రసప్రసరణంబున్ మాధురీ ధుర్య శో  
 భామేయత్వము—ఏరి కే రొనగిరో యవ్వానిఁ జెప్పంగదే !

ప్రాతస్సాయములందు నిత్యమును ద్వద్భవ్యాంబు పూరంబులన్  
 స్నాతుండై తన కూర్చునెయ్యుడగు నా నారాయణుం గూడి నం  
 ప్రీతిన్ వార్చి యుమామహేశ్వరుల నెమ్మిం గొల్చి తాఁ జల్పఁడో  
 నీ తీరమ్ములఁ బంచమశ్రుతిపయిన్ నెయ్యంపుఁ జర్చల్, నదీ ?

వ్యాస ముని ప్రణీతమగు పంచమ వేదము భారతంబు మా  
 బాస రచింపఁబూని ప్రతిభా విలసద్రస బంధురోక్తి శ  
 య్యా సముదాత్త వైఖరి నహో యని పండితకోటి మెచ్చఁగా  
 వ్రాసి యొకింత యట్లతఁ డరణ్యమునన్ విడె నేల, వాహినీ ?

వ్యాకరణంబులే దొకటియై నను లేదు నిఘంటువున్ రస  
 ప్రాకట కావ్య మొండయిన వర్తిలదయ్యెను లక్ష్యభూతమై  
 చీకిలి మాకిలే యగుచుఁ జీకటి నిండిన బాసయం దశం  
 డే కరణిన్ రచించె నుతికెక్కఁగ నప్పుడు వ్యాస భారతిన్ ?



పొయక పాకశాసనికి భారత ఘోర రణంబునందు నా  
రాయణు నట్లు తోడుపడెనంట మహాకవి పండితుండు నా  
రాయణభట్టు నన్నయకు నాంధ్రిని భారతమున్ రచింప; నా  
మ్నాయముఁ దెల్గు సేయుటకు మార్కొవి నారొక వానిఁ బంఠితుల్ ?

నన్నపాఠ్యునకును వారాయణాఖ్యుండు  
తోడుపడుట చూడఁ దోఁచు నాకు;  
అచ్చ తెనుఁగుఁగూడి యల్ల దివ్యుల భాష  
యద్వయత్వ మెనసినట్టు లమ్మ!

అమ్మా! గౌతమి ! నన్నపాఠ్య కథన వ్యాపార దాక్షిణ్యము తత్  
సమ్మోద ప్రద కావ్యలక్షణ చమత్కారములుం జూచి పా  
రమే కానక పాంగిపోయి తొక సారస్యంబునం జేసి ? ధ  
న్యమ్మయ్యేన్ భవదీయ జీవనము ప్రత్యక్షము యాలించుటన్.

పారాశర్యుని భారతం బనెడి మేల్ బంగారముం గొంచుఁ దా  
సారాలంకృత భావ రత్నముల భాస్వదీతిఁ దాపించి యొ  
ప్పారంగా నొనరించి కావ్యమను రమ్యంబైన హారంబు శృం  
గరించెం గద నన్న శిల్పి తనరంగా నాంధ్ర వాగ్దేవతన్ !

అతని కవిత్వమందుఁగల వగ్గులు దర్భలు నా శమంబులున్  
వితత మఖ పతీతియును వేద సమర్పయు భాసురాళి స  
త్కృతియును మౌనిరాణ్మహిమ తీర్థమహాత్త్వము సత్త్వనిష్ఠ; య  
క్కుతనన తత్కవిత్వధుని, గౌతమి ! నీవలె బూతమై యగున్.

గోదావాహిని ! యే ముహూర్తమున శంకుస్థాపనం జేసెనో  
మాదౌ వాఙ్మయ సాధరాజమునకున్ మా నన్నపాఠ్యుండు; బల్  
వైదగ్ధిన్ గవి సార్వభౌమ కవి స్రమాట్టుల్ కవి బ్రహ్మ ల  
త్యోదాత్త్వంబున నద్ది యభిమును రాయంజేసి రా పిమ్మటన్.

భాసురలీల నాం ధమున భారతమున్ రచియించునప్పు డ  
బ్జాసన కల్పఁడైన ప్రథమాంధ్రకవీం దుఁడు నన్నభట్టు త



ద్వాసిత వేదసమ్మితత పాయని యట్లు రసోచితత్వ వి  
న్యాసము జూప జూచి ముదితాత్ముడౌ వ్యాసుడు శీర్షమూలదే !

ఇల నీ వెన్నాళ్లుందువో  
అల వన్నయ కవిత గూడ నన్నాళ్లును భా  
సిలుగదె తెలుగు బొలముల  
బొలుపుగ సుకవిత్వ సస్యముల సండంగన్.

అవును గాని నిన్ను నడిగెడ నొక రెండు  
ప్రశ్నములను బదులు వలుకు మమ్మ !  
అవి చరిత్రకారు లన్యతమ్ము లని చెప్పి  
రయిన సాక్షివగుట నడుగువాడ

కోడలిగా నొనర్చుకొనగోరిన యామెను బెండ్లియాడి, యా  
చేడియి లేనిపోని వెనొ చెప్పిన, సూను నమాయికున్ దయన్  
బాడియు వీడి శిక్షకును బాల్పడజేసెనె రాజరా జిసీ !  
కూడునె యిట్టి పల్కు 'లిదిగో బులి నా, నదె తోక'యన్నటుర్ ?

కూడదు నాక పల్కుదురు కొందఱు నన్నయగూర్చియుం గటా !  
బూడిదచేసె నన్య కవి పుంగవ కావ్యము లీసుమై నటం;  
చీడిత సత్యసంధుడౌ కవీంద్రుడౌ సజ్జను డాహితాగ్ని యా  
వార డటు చేసెనన్న మది వందురుదున్ గను లీవు నిండంగా.

ఆ వితథ వార్త లడుగుట  
గావలయును నీవు మివుల గలగి సుడులుగా  
నై వాకొనజాలక చిం  
తా వారానిధిని మునిగి తరలెద వయ్యో !



# లెంక యన్న నర్తమేమి ?

డా. నేలూరు వేంకటరమణయ్య

ప్రకృతము వ్యవహారమున నంతరించిపోయి, గ్రంథములు మాత్రమేయైన కొన్ని ప్రాంత తెలుగు పదములవలన కొన్ని చరిత్ర విశేషములు బైటవడుట కలదు. ఇట్టి పదములలో లెంక యొకటి. దీనివలన ఆంధ్ర దేశమున పూర్వము బానిస వ్యాపార ముండెనో లేదో తెలిసికొనుటకు కొంత విలువని తోచుచున్నది.

‘లెంక’ యన్న పదము క్రీ. శ. 13, 14-వ శతాబ్దముల యందు వ్యవహార భాషలో ప్రచారమున నుండి తరువాత కాలక్రమ మున నుత్పన్నమైనది. ఈ పదము అప్పటి వాఙ్మయమున తరచుగా గానవచ్చుచున్నది. మఱియును కాకతీయుగ శాసనములందు లెంకాంకితులగు పురుషులనేకులు పేర్కొనబడి యున్నారు. ఈ మాచయ లెంక, సోమయ లెంక, జాటయ లెంక ఇత్యాది.

‘లెంక’ యనుమాట కర్తమేమి ? భటుడు, సేవకుడు అని నిఘంటు కారు లర్థనిర్వచనము గావించియున్నారు కాని ఈ యర్థము ‘లెంక’ శబ్ద స్వభావమును విశదము చేయదు. ‘లెంక’కు భృత్యుడు. భటుడను సామాన్యార్థము వచించిన దాని విశిష్టార్థము వెల్లడి కాదు. కావున ‘లెంక’ శబ్దార్థ విచారము కొంత యవసరమగుచున్నది. ఈ శబ్ద ముత్పన్న మగుటచేత తదర్థమును నిర యించుటకు దగిన సాధనములు పాచీన ప్రయోగములే. ప్రాచీన గ్రంథముల యందు లభ్యములగు ప్రయోగములమూలమున దీని వాస్తవార్థమును గ్రహించ వలసియున్నది.

లెంకగ నేలుకోఁ కలదులే మగనిందరి తీవు చేసి’ అను ప్రయోగ మొకటి విజయవిలాసము (3;34) లో గాన వచ్చు చున్నది. కాని ఈ ప్రయోగము లెంక శబ్దార్థ నిర్ణయమునకు అంతగా నరకూలించదు ‘ఏలుకొను’ అను క్రియ లెంకకు భృత్యుడను నర్థమును సూచించుచున్నది. ‘ఏలుకొను’ క్రియకు కర్త ‘సారస

లోచన’ లేక ‘సుభద్ర’యని తెచ్చిపెట్టుకొనవలయును. ‘ఏలుకొనుట’ చేత సారసలోచన లేక సుభద్ర ప్రభి. ‘మగడు’ ఈ క్రియకు కర్మ. ఏలబడినవాడు, మగడు – అగుట చేత అతడు సారసలోచన యది కారమునకు లొంగినవాడు, పనివాడు, సేవకుడు. లెంక శబ్దమునకు రామాభ్యుదయమునందు ప్రయోగాంతర మొకటి గాన్పించుచున్నది.

క. అవసర మక్కటలంగై  
దువు కర్తములందు వేట తోటలయందున్  
దవులైన పాతలెంకల  
మపుటన్ మముఁ జూడు మోపినపుడెపుడైనన్.

ఈ ప్రయోగము లెంకార్థ నిర్ణయమున కత్యంతోపయుక్త మైనది. ఇందువల్ల అవసరము, అక్కట, కైదువు, కర్తము, వేట, తోటలయందు లెంకలు ప్రభువునకు దవులై నెరవేరు సేవా స్వభావము కొంత తెలియు చున్నది.

1. ‘అవసరము’ అనగా ‘వేళ,’ ‘కురియుట’ ‘మంత్ర విశేషము’ అను మూడర్థములను శబ్దరత్నాకర కారులు వ్రాసినారు. సూర్యరాయమున ఇంకను కొన్ని యర్థము లగపడుచున్నవి. అందు ముఖ్యమైనది ‘కార్యోచిత సమయము’ ‘అవసరము వారు’ అనుమాట క్రింద ‘సమయము నెఱింగించు వారు; రాజ ద్వారపాలకులు’ అను రెండు అర్థములు గాన్పించుచున్నవి. కావున లెంకలు రాజమందిర మున వసించుచు రాజునకు సమయోచిత కార్యముల నెఱింగించెడి వారని మనము గ్రహించ వచ్చును.

అవసరము వారు రాజద్వారపాలకులని సూర్యరాయ నిఘంటు కారులు వ్రాసిరి. ఇది తప్పు. ‘అవసరముల వారు’ ‘ద్వారపాలకులు’ గారు. ద్వారపాలకులు వాకిటివారు. అవసరముల వారును, వాకిటి వారును ఊడిగముల వారేయైనను వారి నియమిత కృత్యములు వేర్వేరు. ఈ విషయము తిరువెంగళ వాఘని ఈ క్రింది ద్విపదల వల్ల తెల్లమగుచున్నది.



## తెంక యజ్ఞ సర్వమేమి?

నీకు లోకములోని నృపులకుఁబోలి  
వాకిటి కావలి వారి కట్టడయ్యె  
యొక మంత్ర యాజ్ఞయ్యె యొక యవసరమొ  
యొక రాయసమొ యెద్దియొ నొల్ల వెపుడు  
పర. ఆ. 3.

ఇచ్చట తిరువెంగళనాథుడు వాకిటి కావలి వారిని, అవసరము వారిని వేర్యరుగ బేర్కొనియుంటచేత అవసరముల వారు ద్వారపాలకులు గారనుట స్పష్టము. 'అవసర' మన 'వేళ' యని ఖ. సీతారామాచార్యులు అర్థము వ్రాసిరని చెప్పి యుంటిమిగదా. ఇది ఈ మాటకు ముఖ్యార్థము. పూర్వము మన హిందూరాజులు వారొనర్చిన దినకృత్యములయందొక్కొక్క దానిని చేయుటకును నొక కాలమును నిర్ణయించుకొని యా నిర్ణీత కాలక్రమమున దమ దినచర్యను నడుపుచుండువారు (చూ. ఆముక్త: ఆ. 4) ఒక్కొక్క కార్యమును జేయుటకు నిర్ణయించిన వేళ యాసనమైనప్పుడు దానిని వీలిన వానికి దెలుపుటకై కొందఱుఁగము వారు నియమితులై యుండెడివారు. చూడుడు.

జననాథుఁడపుడు మజ్జన భోజనాదు  
లొనరించి నగరిలో నొక కొంత తడవు  
వనలించి యుండి యుప్పవడమై చెంత  
నవసరంబులవారలపుడు కొల్లనకు  
నేళయయ్యె నటంచు విన్నవించుటయు. - పర. ఆ. 3.  
నవలాలిత యౌవనలగు  
నవలా లంతఃపురంబున వెడలి దేవా  
యవధారు జలకమున కిది  
యవసర మనుటయు నతండు నంగీకృతితోన్  
- సాం. 2-37

రయమున నిట్లు రానవసరంబుల వారెదురేగి కొల్లవే  
ళయనుచుఁ దెల్చ యుక్తవిధులన్ సముఖంబునఁ జేరి కానుకల్  
శయములఁ గూర్చి న్న ములయి, చక్రధరుంబొడగాంచి

యుంచి తత్  
(పియముల సర్వవీరముల, శ్రీకరలీల వపించి రత్తఱిన్ !!  
- లక్ష్మీ న్య. 5: 7.

పైనుదాహృత పద్యముల ఎల్ల అవసరముల వారు ప్రభువు

నకు దినకృత్యములు నడుపుటకు తత్తరుచిత కాలంబులను దెల్పుటయే గాక రాజదర్శనార్హులై వచ్చువారలకు రాజాంగంచు వేళ యెద్దియో, రాజాశ్రీతుల కొలువువేళ యెప్పుడో దెల్పుచుండు వారిని వ్యక్తమగు చున్నది. తత్కారణమున వాకిటి వారు (ద్వారపాలకులు) అవసరము వారిని అడిగి తగువేళల నెఱింగి రాజదర్శనార్హ మేతెంచిన వారిని నగరిలోకి విడిచెడి వారు.

వారలఁ జూచి తద్ద్వారపాలకులు  
తేలి దండముల వాకిటి నడ్డగించి  
నేల గుప్పన నూది నిలు నిలుండనుచు )  
గుడిచి మూపుల వారు కోలుపువూపు  
బెదర నూరక యులిపించి యిట్లనిరి  
అవసరంబుల వారి నడుగక వలికి  
నవసరం బిపు డెద్దియని మనంబునను  
అరయక యెపుడైన నపుడె లోఁ జొచ్చి  
యరెగద రేమని యనవచ్చు మిమ్ము. - పర. ఆ. 3.

అవసరముల వారి నడిగిన, వారు అవసరమో కాదో తెల్పెడి వారలు.

సీ. పాడగనవచ్చు నావుల వేళ గాదంచు  
నవసరంబుల వార లడగింప. - కువ. 4.101

మఱియును రాజా అంతిపురము నందున్నప్పుడు రాజదర్శన వారము గొప్పవారెవ్వరేని వచ్చినను, రాజునకు తక్షణ మెఱుక పఱచవలసిన విషయము లుండిన నరసి పోయి రాజునకు నివేదించవలసిన బాధ్యతయు గూడా అవసరములవారియందుండెను.

“విచ్చేసి యుండి రా వృత్తాంత మెల్ల,  
నచ్చట నవసరం బరయు చేడియలు  
ఇరవొంద నీ కార్య మెఱిగింపకున్న  
వరునిచే వడి నాజ్ఞవచ్చు బొమ్మనుచు” - పర. ఆ. 3.

కావున రామాభ్యుదయమున జెప్పిన రీతిని లెంకలు రాజును వర్తులై నిర్ణీత క్రమమున నాతడొనర్చవలసిన నిత్య కృత్యముల యవసరములను దెల్పుచు నుండెడి వారు.

2. ఇక లెంక లొవర్చు కార్యములతో రెండవదగు 'లక్కఱ'



యననేమియో విచారించవలసియున్నది. దీనికి శబ్ద రత్నాకరమున 'అపేక్ష,' 'అవశ్యకార్యము' అను రెండర్థములు చెప్పబడియున్నవి. సూర్యరాయ నిఘంటు కారులు 'కొఱత' లేదు. భావి పరిశోధనలవల్ల దాని స్వభావము బైలుపడవచ్చును.

మఱియు రామాభ్యుదయమున బేర్కొనబడిన లెంకల ఇతర కృత్యములగు 'ఆయుధ కర్మము' (యుద్ధము), వేట, తోట (వన విహారము)లను గూర్చి విస్తరించవలసిన యవసరము లేదు. ఈ కృత్యములు సులభ గ్రాహ్యములు.

ఇంతవఱకును లెంకలు స్వవృత్త్యనుగుణముగ నొనర్చు కార్యములను సాధ్యమైనంత వఱకును నిరూపించితిని. ఇక సంఘము నందు లెంకల స్థానమెద్దియో, వారికి జెల్గుచుండిన మర్యాద యెట్టిదియో కనుగొన ప్రయత్నము సల్పెదను. ఈ విషయమై పాల్కురికి సోమన తన పండితారాధ్య చరిత్ర యందు కొంత దెల్పి యున్నాడు.

మహి ధవళేశు నా మయ్యగా రంద  
సహజైకలింగ నిష్ఠా వృత్తి నడువఁ  
దనతోడి లెంకలు గని యసహ్యమునఁ |  
జని యుదయా వనీశ్వర నీదు పెద్ద  
లెంక నా మన మిమ్ము లెక్క సేయండు  
కొంకక పెట్టించు కేనియు మీ తమ్ము  
పారంగ నైచును భక్తుండ ననుచు.

లెంక నామన భక్తి బింకంబు లుడుగు  
కొంకకు మీ సారెకును దప్పవట్ట  
రా యింద కో తమ్మ రతి నొల్లవేని  
మా యొడల్ మా కిమ్ము మాటలే లనుచు,

ఈ ద్విపదలవలన లెంకను గూర్చి మూడు విషయములు వ్యక్తపడుచున్నవి.

(1) లెంక స్వతంత్ర జీవిగాడు. వానికి దనదేహము పై గూడ నధికారము లేదు. అతడు అంగ విక్రయ మొనర్చు కొనుటవలన (చూ. క్రింద) ఆతని దేహము విలిచిన యొడయని సొమ్మగు చున్నది. అందువల్ల నాతడు పరాధీనుడుగాని స్వాధీనుడు గాడు.

(2) తత్కారణమున నొడయ డెట్టికార్యము నొనర్చవలెనని

కోరినను సమ్మతించవలయును. 'రా, యింద, కోతమ్మ' 'యన్నను కొనవ యును. నిగ్రహించరాదు.

(3) ఒడయడు విల్చిపుచ్చుకొనిన లెంకని శరీరమును ఒడయ డేమేనియు జేయవచ్చును. 'మా యొడల్ మా కిమ్ము' అని తర్జించి కొనవచ్చును.

ఈ పైనుడివిన విశేషమువలన పూర్వము మనదేశమున మనుష్యుల నమ్ముటయు, కొనుటయు జరుగుచుండెననియు, అట్టి బానిసలకు 'లెంక' యను పదము చెలు చుండెననియు విశదమగుచున్నది.

కాని లెంక యొనర్చు సర్వకర్మలకును నొడయడు పతియా? ఐహిక కర్మలకతడు పతియని యందఱును ఒప్పుకొనిరి. దీని పట్ల సందేహమునకువిడములేదు అముష్మికకర్మలనుగూడా పతియాఅనువిషయము వివాదగ్రస్తము. అముష్మిక కర్మలపై నొడయని కధికారము లేదని వాదించి వీరశైవులు దప్పించుకొన ప్రయత్నము సల్పిరి. వీరశైవ వాదమును పాల్కురికి సోమన ఇట్లు విశదపఱచుచున్నాడు:

అమ్మహేశుడు నామ రమ్మని పిలిచి  
కొమ్మిచ్చటన యంచుఁ దమ్మ వెట్టుడును  
తమ్మ భూమిశు యొద్దనె పారవైచి  
తగవగు సేవక ధర్మంబు దలఁప  
యొగిఁ దమ్మకైన చె యెగ్గ నె కాక  
దగునె కేవల భక్తి ధర్మంబు దలఁప  
మొగి ప్రసాదేతరంబునకుఁ జేసాఁప  
నర్పింపఁగా రాదు హరున కే తమ్మ  
యర్పితేతరవస్తు వది కొనరాదు  
చోళ వాళికిఁ గాక కోఱీ తలెశ  
వేళ వాళికిఁ గర్తవే యెటు లనిన  
స్వార్థ జంగమ పూజనార్థ మీ యర్థ  
మర్థ సంఘటనార్థమది నీదు సేవ  
అరయఁ దలేవార్థ మంగ విక్రయము  
ధరణీశ యటుగాక దన శరీరంబు  
నమ్మిన వాడగా కాచార నియతి  
నమ్మిన వాడనే యనవుడు నృపతి - -పండితారాధ్య.

ఇందువల్ల 'సేవక' ధర్మము భక్తి ధర్మముతో విఘటించి నప్పుడు భక్తిధర్మమే యంగీకార్యము అని వీరశైవముల వాదమనుట



## రెంక యన్న నర్తనేమి ?

తెల్లము. ఒడయడు రెంకని వృత్తిధర్మమున కధికారికాని మత ధర్మమునకు గాదు. ఈ యర్థమునే సోమనాథుడు

చోళ పాళికిఁ గాక క్షోణీతలేశ  
వేళపాళికిఁ గర్తవే యెట్టులనిన,

అను ద్విపదయందు బొందుపఱచినాడు. 'చోళపాళి', 'వేళపాళి' అను పదముల యర్థమును మొదట నిశ్చయించినగాని, వీర శైవుల వాదములోని ధర్మసూక్ష్మము తేటకాజాలదు.

ఈ పదార్థ విచారమును పెక్కు పండితులు గావించి యున్నారు కీ.శే. కే వి లక్ష్మణరావుగారు 'చోళపాళి' యనగా 'చోళ రాజ్యము', వేళపాళి యనగా 'కాలుని రాజ్యము' అని వ్యాఖ్యానము వ్రాసిరి. ఇది సరియైన యర్థము కాదు. ఏలన ?

1) ఉదయా వనీశు డేలిన రాజ్యమునకు  
'చోళపాళి' లని పేరుండినటు నిదర్శన  
మెచ్చటను గానరాదు.

2) మఱియు నిమాటలను బసవపురాణమున  
చోడల బాచయ్య చరిత్రయందు సోమన  
మరల వాడి యున్నాడు.

'ఇప్పర దైవంబు లిండ్లకు నితని  
నితని నేల రావన వచ్చువేల పతివీపు  
చోళ వాళికిఁగాక వేళవాళికిని'.

ఉదయావనీశుడును బాచయ్యయు సమకాలికులు. వారిద్దరు నేకకాలమున నొక్కదేశముపై నధికార సల్పుట పొసగదు. కావున లక్ష్మణరావుగారు చెప్పిన యర్థము సరిపడదు. ఇంతేకాదు. పండితారాధ్య చరిత్రలోని ధవళేశు నామయ్య వృత్తాంతము నంత టిని జదివిన 'చోళపాళి'కి 'చోళ దేశ'మను నర్థము సందర్భోచితము కాదని తోచక పోదు. ఇంక, వేళ పాళికి కాలుని రాజ్యమును సర మప్రశస్తము. కాలుని రాజ్యమునుగూర్చి ప్రస్తావించవలసిన యవసర మిచ్చట కాన్పించదు. మహామహోపాధ్యాయ కీ.శే. ఆర్. నరసింహ చార్యులవారు కర్ణాటక గ్రంథముల యందలి పయోగములను జరిపించి 'చోళపాళి'కి బుణము, 'విశ్వాసము' అను రెండర్థములను నిర్ణయించినారు. దానిమీదట బ్ర.శ్రీ. వే. ప్రభాకర శాస్త్రిలవారు

తమ బసవ పురాణ పీఠిక (113 వ పుట) యందు ఇట్లు వ్రాసి యున్నారు.

'ఈ ప్రయోగములఁ జూడగా నాకిట్లర్థము తోచుచున్నది. చోళవాళి = జొన్నలకయిన నిర్ణయము. వేళవాళి - జీవిత కాలమున కైన నిర్ణయము; అనగా 'చీరము (తిండికి జొన్నలు) ఇచ్చినందు లకు జేయవలసిన సేవకే నీవధికారివిగాని, జీవితకాల విధానమునకెల్ల నీవధికారివి గావు. వాళి-వతను, ఏర్పాటు, నిర్ణయము. కన్నడమున 'చోళదపాళి' యని యుండుటచేత నది షషీ సమాసము. ఆ కాల మున రాజసేవకులకు జీతము జొన్నలిచ్చుచుండిరనుటకు నన్నిచోడని పయోగము.

మును మిడి వైరివాహినుల ముట్టి  
జొన్నలు గొన్న బుణంబు నీగుదున్" కుచూ.11

'చోళవాళి'కి ప్రభాకరశాస్త్రిలవారు చెప్పిన యర్థము చాలవఱకును సంగీకరింపదగినదే; కాని జొన్నలకాలమున రాజ సేవకుల కందఱికిని జీతమిచ్చుచుండిరనుట విచారణీయమే. చోడల బాచయ్య బిడ్డలుని కొట్టరువుపై నధికారి. అట్టివాడుగూడ జొన్నలు జీతముగ గొను చుండెననుట విశ్వసించదగినదిగా దోచదు. జొన్నలే జీతమనియర్థము చేసుకొనవలసిన యవసరమును లేదు. ఇచ్చట జొన్నలనగా భుక్తి. 'వాని కూడు దిని', 'వాని యుప్పు దిని' యనుచోట్ల 'కూడు' 'ఉప్పు'ల కెట్టి యర్థమో యట్టి యర్థమే జొన్నలకును చెల్లగలదు; అనగా ప్రభువు సొమ్ము ననుభవించుటవల్ల పడిన బుణము - అని సామాన్యమైన యర్థమును జెప్పకొనవచ్చును.

'వేళపాళి'కి లక్ష్మణరావుగారుగాని, ప్రభాకరశాస్త్రిలవారు గాని చెప్పిన యర్థము లంగీకరింపదగినవి కావు. పాళి అనగా పాడి ధర్మము. చోళపాళి-రాజు సొమ్మును దిని బుణపడిన మనుజుడు. ఆ బుణ విముక్తి నందుటకై యనుష్ఠించవలసిన ధర్మము; లేక నడవడిక పద్ధతి. వేళ = సమయము = సిద్ధాంతము = ఆచారము. వేళపాళి = సమయధర్మము; అనగా, చోళవాళికి = సేవాధర్మమునకు నీవధిపతివౌదువు. (ఇచ్చట, 'తగవగు సేవక ధర్మంబు దలంప' అను సోమన వాక్యమును స్మరణయందుంచుకొనవలయును.) వేళవాళికి- సమయ ధర్మమునకు నీవెటు ధిపతివి కాగలవు అని పై సూచించిరి ద్విపద కర్తము. 'వేళపాళి'నే సోమనాథుడు 'జక్తిధర్మము' అని 'తగునె కేవల భక్తిధర్మ బు. దలంప' అను ద్విపదయందు చెప్పి



యున్నాడు. 'వేళవాళి'కి సమయ ధర్మమే సరియైన యర్థమని ఈ క్రింది ద్విపదలో సోమనాథుడే సూచించియున్నాడు.

ధరణీశ యటుగాక దన శరీరంబు  
నమ్మిన వాడగా కాచార నియతి  
యమ్మిన వాడనే ? .....

వేళ యనగా మతాచారము లేక సిద్ధాంతము అగుటకు తెనుగు నందు ప్రయోగాంతరము లేకపోయినను కన్నడమునందు లేకపోలేదు. జీవ సంబోధన యను ప్రాచీన (12వ శతాబ్దము) జైన చంపూ గ్రంథమున నీ క్రింది ప్రయోగము గాన్పించుచున్నది.

“ఎనె శాలిభద్ర నింతెందం— మనమ నొడంబడి నదెవేళె గొండొడం; తనువ నొడంబడి నదె తనం గొండెడం దోషం పుట్టదొ డేగె య్యలక్కుం” ఎనె (మనసాప్యనిది మతాచారమునందు నమ్మికె పుట్టదు అట్లేదేహము అనుకూలము కానిది తపస్సు చక్కగ నడవదు అని దీని తాత్పర్యము — (జీవ సంబోధన, వ్రాత పతి, పుట-58) \*

కావున లెంకల వృత్తిధర్మమునకు వారి యొడయడు పతికాని సమయ ధర్మమునకు కాడని వీరశైవులు వాదించిరి; కాని యందు లకు వీరశైవేతరులొడంబడినట్లు కానరాదు.

ఇట్లు లెంకలు వరపుడు లైనను వారి పీఠి దుర్భరమైనది కాదు. వారు తమ యొడయుల యుచ్చిష్టము దిన్ననేమి, మఱియంత కంటె నీచపుషనులు లొనర్చిననేమి, శక్తి సామర్థ్యములు గలవారైన యెడ రాజ్యముననున్న తమ పదవులొకమించుకొనుటకు అడ్డంకి యుండెడిది కాదు. లెంకలు

‘తమ్ములు వినువారు తమ్మిచ్చువారు  
నమ్మిన మంత్రులై నడచెడివారు’

అని సోమనాథుడీ విషయమును విశదీకరించియున్నాడు కావున వీరికెట్టి పదవి నందుటకైనను నర్హత కలదు. రాజ మందిరమున నున్నత పదవులయందున్న లెంకలను కొరవి గోవరాజు పేర్కొని యున్నాడు.

‘నిజకోశ గృహస్థితుడైన లెంక’ (పిం.ద్యా-11,87)  
‘అర్థ గృహస్థితుడైన లెంక’ (11-92)

‘గృహోధ్యక్షుడైన లెంక’ (12-11)

ఇట్లు లెంకలు రాచనగరి పెత్తన కార్యములందు నియోగించ

బడుచుండిరి. రాచనగరిని రాజ్యముబోలి పాలించవలసిన యవసర ముండెడిది. అట్టి యవసరమును రాజు లెంకల మూలముగ దీర్చు కొనెడివాడు. ఇట్లు ఉన్నత పదవులలో నియోగించ బడుట వల్లనే లెంకలు బాహత్తర నియోగములలో జేర్చబడిరి.

‘హేతులు భృత్యులు పురోహితులు రాజు  
సుతులు బంధరులు రాహుతులు లెంకలును  
ననువీర లాదిగా నఖిల నియోగ  
మును గొల్వ నృపతి.....” (పండి పక.3)

మఱియును బసవ పురాణమున సోమనాథుడీ నియోగులను నరువది వగలవారి నెన్నుచు వారిలో లెంకలను గూడ జేర్చినాడు.

‘లెంక దా మంచయ్య లీల మీనగరి  
సుం కీడు కీడు నుంకేశు బంకయ్యగారు’

కాకతీయ రాజుల కాలమున నగరి పెత్తనముననే గాక రాజ్య పాలన యందు నియుక్తులై యుండిన లెంకలు శాసనములయందు పేర్కొనబడియున్నారు. మఱియు రాష్ట్ర సంరక్షణార్థము ప్రతాప రుద్రుడు నియమించిన డెబ్బదేడ్డురు నాయకులలో పెక్కుండు లెంక నామధారు లగ పడుచున్నారు. వీరెవ్వరనిన, (1) అన్నమదేవుని లెంక (2) రుట్టి (జుట్టయ) లెంక (3) గోపు లెంక (4) మాచర్ల వాగులెంక (5) కాటమల్పా లెంక (6) మంకుగున్నలెంక (7) పారు వార బహులెంక (8) ఉండవిల్పా లెంక (9) దిట్టకాము లెంక (10) డేగలన్ను లెంక (11) పడిగెము సోచు లెంక (12) బట్ట మాచు లెంక (13) ఉగ్రహిలెంక. వీరియందు (2) కడవ జిల్లా

\*వేళ శబ్దార్థ చర్చా సందర్భమున, మద్రాసు విశ్వవిద్యాలయ కన్నడ జూనియర్ లెక్చరరుగు మన్నిత్రులు హెచ్. శేష అయ్యంగారు తమ యొద్ద నున్న జీవంధర చరిత్రలోని పై ప్రయోగము నాకు తెలియ పఱచి వ్రాసి యిచ్చిరి. వారికి కృతజ్ఞతాపూర్వక వందనములను సమర్పించుచున్నాను.



శాసనములందును (10) హైదరాబాదు శాసనములందును, (11) గుంటూరుజిల్లా శాసనములందును బేర్కొనబడియున్నారు.

‘మీపెద్ద లెంక’ యని పండితారాధ్యచరిత్ర యందుండుట చేత నగరిలోని లెంకల నందఱ నొకపరిపాటిగ జేర్చి వారి శక్తి సామర్థ్యములను, బుద్ధి కౌశల్యములను ననుసరించి పరిపాటియందు వారికి తమ స్థానమును నిర్ణయించుచుండిరని తోచుచున్నది. లెంకలు వివాహము చేసుకొనవచ్చును. ఇతరులవలె వారుమ భార్యలతో గావుర

మొనర్చి సంతానపాప్తి బడయవచ్చును. కాకతీయ ప్రతాపరుద్రుని కాలమున గండికోట దుర్గాధ్యక్షుడై తత్ప్రాంతభూమినేలిన గొంకారెడ్డి యొక లెంకని పుత్రుడు. ఇతని తండ్రిపేరు జాట్టయలెంక.

లెంక సంతతివారు లెంకలా న్యతంత్రులా? లెంకలు న్యతంత్రులవలె ఆస్తి వార్జించి తమ సంతతికి జెందజేయవచ్చునా? అను విషయములు విచారణీయములే; కాని వానిని గూర్చి చర్చించుటకు దగిన సామగ్రి ఇంకను లభించినదికాదు. భావి పరిశోధన మూలమున వానిని గూర్చి కొంత తెలియవచ్చును.

## అనాస్వాదితరసం

శ్రీ సోమసుందర్

హోయిగా రాత్రి - బాధ్యతారహితంగా  
తీయగా ధాత్రి - స్వాప్నిక స్రవంతిగా  
శర్వరీ తమస్సుందరంగా బృహత్రాత్రి  
అనాస్వాదిత మధురస చషకంగా  
అనాఘాత సుమ సురభిళంగా...

విషాద ఘనీభావంలా బహుళపక్ష రోడసి  
అనాయాస ముకుళిత నయనాల నీరవద్వాదసి  
హిమాలయాలు, నీహార మహిమాలయాలు  
చిక్కుపడింది కాలం చీకటి ప్రేగుల్లో  
మొగ్గ తొడిగింది వెలుగు కలనాదాల తలల్లో...

ఇప్పుడే వేకువ తెలవారింది  
ఇప్పుడే చీకటి తెరవారింది  
కాకులగోల ప్రారంభమైంది; చీ  
కాకుల గోల ప్రారంభమైంది, చీ-  
కాకుల గోల...ఆకలి కక్కుర్తి గోల...

ఉషోబాల చేతి రత్న పాత్రికను  
నెచ్చెల్లి ప్రేమలతో నింపు  
వేకువ చషకంలో జీవనహాసాల్ని నింపు  
ఆహారన్యేషణాయాతనలకు మారుగా  
ఆనందరామాల మలయపవనాల మేల్కొల్పు!

గర్భదర్మిద్రుల కనాస్వాదిత మధురసంగా  
జీవితం దూరదూరంగా వైదొలగిన  
కరోరప్రకరణాల కిదే ముగింపు...

ఉషోబాల అందించే రత్నపాత్రికలో...  
అక్షయ తోషోత్సవాల కిదే మదింపు...

దయా విరహిత పరాభవాగ్నుల  
పిలవకు మీ, సియతమా - ఒద్దు ఒద్దు!  
ఈ వేకువ మునివాకిట భావిరుచిర  
కిసలయ తోరణాల సుతారంగా కూర్చు...  
తూరుపు అందించే జీవన పల్లవిని ఆలపించు!



# శ్రీ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము

డా. కేతవరపు వేంకట రామకోటి శాస్త్రి

(గత సంచిక తరువాయి)

## IV

అంధ భాషా ప్రబంధమునందు శ్రీ నాథుడు నిక్షేపించిన కీలకములు రెండు. ఒకటి ప్రాధి. రెండు సలుకునుడికారము. అది సంస్కృతము. ఇది తెనుగు. భీమేశ్వర పురాణమున ప్రాధిమ కలదు. దానిని సరికించినవారు శ్రీనాథుడా ప్రాధిమను సంస్కృత భాషా మూలముగా సంగ్రహించినాడనుచున్నారు. మరియు నందుగల సలుకు నుడికారమును చూచిన వారిది యంతయు ఆంధ్రమయి వాగ్గేవల విలసన మనుచున్నారు. రెండును సత్యములే. అందొక్కటియును అరకొఱ మాటలేదు. ఏమనగా ఈ భాషా ప్రబంధమునందలి ఆంధ్రభాష నిజమునకు కర్ణాట భాషకదా! ఆంధ్రభాష కర్ణాటభాషయగుట యెటు ? అసలే అవకాశము లేనిదాని నిషయము గనుకనే అవకాశ మున్నదనుటకు నిజమనియు చెప్పచున్నాడు శ్రీనాథుడు. ఎంత విజమని చెప్పినను ఆంధ్రభాష కర్ణాటభాషకాదు. అదివేరు. ఇదివేరు. అవునని, అది నిజమని ఒకమహాకవి నొక్కినప్పుడు. అందు చమత్కార ముండవలయును. కాని దానిని అయినట్లు కవులు చమత్కారము కొరకే చెప్పదురు.

కర్ణాట భాష ఆంధ్రభాష కాకపోయినను మరొక భాషగా ప్రసిద్ధమై యున్నదికదా! కర్ణాట భాషయందు శ్రీనాథునకు ప్రేమ యుండవచ్చును! అందువలన కర్ణాటభాషా సంప్రదాయములను తన కావ్యమున ప్రవేశపెట్టి యుండవచ్చును. ఉండవచ్చునన్నంతవరకు నిజమేకాని—శ్రీనాథుని కవిత్వమందున్న కర్ణాట భాషా సంప్రదాయ మిదియని నిరూపించినవారు లేరు.\* శ్రీ వేంపరాల సూర్యనారాయణ శాస్త్రిగారు చేసిన ప్రయత్నముకూడ వైరిసమాసములను ఒకటి రెండు లక్షణ విరుద్ధములయిన ప్రయోగములను ప్రదర్శించుటగానే నమాన్తమైనది. ఇది ఆంధ్ర భాషకాదు కర్ణాటభాష అని అనిపించు కొనుటకు కావలసినంత కర్ణాటభాషా సంప్రదాయములు శ్రీనాథుని

కావ్యభాషయందు కలదని నిరూపించుటకు వీలుకానప్పుడు ఆ వాద మును వదలినేయవలయును.—వదలివేసితిమి.

శ్రీనాథుడు పాకనాటివాడు. పాకనాడంతయు నల రేగటి భూమి. కర్ + నాడు = కరి అనగా నలుపు. కర్నాడనగా నల్లని దేశము. అది పాకనాడు. ఆంధ్రదేశములోని ఇతర ప్రదేశములకు పాకనాటికిని భాషలో మాండలిక భేదములున్నవి. శ్రీనాథుడా మాండలికాభిమానముచేత తనది కర్ణాట భాషయని చెప్పుకొన్నాడనియు చెప్పవచ్చును. చెప్పవచ్చుగాని పాకనాటి మాండలికములను నిరూపించి అవి ఆనాటి ఇతర మండలములయందలి కవుల కృతులలో లేవనియు, శ్రీనాథుని కృతులలో కలవనియు ముందు నిరూపింపవలయునుకదా ! ఆపని చేయక “ఇక్కడ కర్ణాటక భాషాపదమునకు ఆంధ్రమండలాంతర్గత విషయ విభేద స్ఫురిత భాషావిన్యాసమనియే నా తలంపు” అని ప్రాసినను అది సిదాంతముకాదు.\*

మరి శ్రీనాథుడు కర్ణాటక భాషయని చేసిన చమత్కార మేది ? కర్ణాట శబ్దము రూఢ్యర్థముచేత కన్నడ భాషను చెప్పుచున్నది. కర్ణాట శబ్దము సమాసముకూడ. సిద్ధసమాసము గనుక వ్యుత్పత్తి చెప్పవచ్చును. ఇది యోగలక్షణము. శ్రీనాథుని ప్రయోగ మున కర్ణాట శబ్దము యోగరూఢము. అనగా దానియందు అర్థాభి

\*1 శ్రీ ఉమాకాంత విద్యా శేఖరులు. పల్నాటి నీరచరిత్ర పీఠిక.

శ్రీ చిలుకూరి వీరభద్రరావు. ఆంధ్రుల చరిత్ర.

శ్రీ కందుకూరి వీరేశలింగం పంతులు. ఆంధ్రకవుల చరిత్ర

శ్రీ వేదము వేంకటరాయశాస్త్రి. శృంగారనైషధ పీఠిక.

శ్రీ వేంపరాల సూర్యనారాయణ శాస్త్రి. ఆంధ్ర. సా. ప. పత్రిక 31-3,4

\*1. శ్రీ కుందూరి ఈశ్వరదత్తు. శ్రీనాథుని కవిత్వతత్వము. పుటలు 28,31.



వ్యక్తి కనువైవ రెండు శక్తులున్నవన్నమాట. రూఢమైట్లును ప్రవర్తింపక తప్పదు. శ్రీనాథున కుద్దేశ్యము యోగమునందున్నది. యోగమునకు బలమిచ్చి రూఢిని దిగ్గమింగుటకు వీలుగా శబ్దమును ప్రయోగించినాడు. ప్రకాశమునకు రాకతప్పని రూఢికి ప్రకరణములో విరోధమును కల్పించుటచేత యోగమును బలవంతముచేసినాడు. ప్రకరణమునకనుకూలముగా ప్రవర్తించి యోగశక్తి కర్ణాట శబ్దము యొక్క రూఢ్యర్థమును మింగివేసినది. కర్ణాట శబ్దమునకు యోగి కార్తము శ్రవణపేయమైనదని యర్థము. మరియు హృదయంగమ మైనదని యర్థము. ఇదీ చమత్కారము. ఇదియే ప్రాథోక్తి లక్షణము. అసంభవమును, సంభవింపజేసి, సంభవించినదానిని సార్వ కముచేయు ప్రతిభాలక్షణమునకే ప్రాథియనిపేరు. మరియు నది లోక శాస్త్ర కావాద్యవేక్షణమువలన, కావ్యమర్మజ్ఞులయిన వారి నుండి రహస్యముల నెరుగుటవల్లను, తెలిసిన దానిని నిరంతరముగా అభ్యాసమున పెట్టుటచేతను అది వృద్ధియగుచుండును. ఆంధ్ర భాషాకవులకు ప్రాథి లక్షణము సంస్కృతమునుండియే రావలయును. మరొక మార్గములేదు. శ్రీనాథుడు భీమేశ్వర పురాణమును సంభ వింపజేసినాడు. తన పాండిత్యముచేత సంస్కృత మహాపురాణ నిర్మాణమునకు దీటుగా రచించినాడు. స్కాంద పురాణములోని కాశీ ఖండమునకు ఇది తీసిపోవునేమో చూచుకొనుడన్నట్లు రచించినాడు. కాశీఖండమునుండి ఇతివృత్తమును గ్రహించుటకు శ్రీనాథుడెంత చేయలేదు. అదంతయును ఆయన ప్రతిభ. అది భీమేశ్వర పురాణము నకు పురాణ ప్రాథిని సంతరించినది. దానిని చూచినవారు ఇది సంస్కృతముల లక్షణలక్షితమే అనుచున్నారు. మరియు సంస్కృత భాషా సాహిత్య సంప్రదాయములమైన ప్రాథి కావ్యము నిండకలదు. అందులో కర్ణాట భాషాపదమును అట్లు తిప్పి ప్రయోగించుట ఒకటి మాత్రమే. ఆంధ్రభాషా కావ్యములయందు సంస్కృతము వలన వచ్చెడు కావ్యశోభకు ప్రాథియని పేరు. తెనుగువలన వచ్చెడు కావ్యశోభకు పలుకునుడికారమని పేరు. “ఎవ్వరేమన్న అండుగా కేల కొఱత?” అది అదే. వృత్పల్లించేత ప్రాథిని అనుభవముచేత పలుకునుడికారమును ఆంధ్రభాషాకవులు సంతరించుకొనవలయును. ఒక భాషలోని పలుకు నుడికారము అది మాతృభాషగా కలవారి కవగత మైనట్లు ఆభాషను నేర్చుకొన్నవాళ్లకు కాదు. మాతృభాషయై నంత మాత్రమున పలుకునుడికారము ప్రసన్నముకాదు. దాని నభి

మానించిన వారికే అది ప్రసన్నమగును. శ్రీనాథుని స్వస్థాన వేషిభి మానము సామాన్యముకాదు కదా! ఆ యభిమానముతోనేకదా భీమేశ్వర పురాణమును కల్పించినది! భీమేశ్వరపురాణముయొక్క ప్రబంధ లక్షణము ప్రాథిమీద ఎంత యున్నదో పలుకు నుడికారముమీద అంత కంటే ఎక్కువగా నున్నది. ఆంధ్రభాషయందుగల పలుకు నుడికార ముల సుష్క ప్రయోగము భీమేశ్వర పురాణమునందు పుష్కలముగా కలదు.

ఇట్లే అవతారికా పద్యములను నాల్గైదింటిని విచారించినచో శ్రీనాథుడు పెద్ద అబద్ధము చెప్పినదేమియునులేదు. వాస్తవమును కొంత భంగ్యంతరముగా చెప్పనే చెప్పినాడు. అయినను స్కాంద పురాణాంతర్గతముగా లేని గోదావరీ ఖండమును ఉన్నట్లు చెప్పట భారత మున ధర్మరాజాడిన అబద్ధమువలె నున్నది. అక్కడ ధర్మరాజుకు స్వార్థమున్నది ఇక్కడ శ్రీనాథునకదే మున్నది? స్వస్థాన వేషిభాషాభి మానమే స్వార్థమైనచో అది యుండదగినదియు కావచ్చును.

## V

ఇట్లు భీమేశ్వర పురాణములు వ్రాయబడుటలో మరొక విశేషమున్నది. “శ్రీ భీమనాదేశ్వరుం డాయురారోగైర్యం బులు శాశ్వత మోక్షపదంబును కృపసేయు”నన్న రెండు ప్రధాన విషయములను—ఇహపరములను—గూర్చి ప్రవర్తించిన గ్రంథమిది. ఆయువు, ఆరోగ్యము, ఐశ్వర్యము—ఇవి బీచునకు ఐహికావసరములు. శాశ్వత మోక్షపదమనగా ప్రకాశ నిమగ్నశక్తుల ఏకరూపత అది అద్వితీయమైన పరబ్రహ్మ వస్తువు. అది కార్యార్థముగా బహుధా రూపము రెండు చునది. అట్టి ఒక రూపము ఇంద్రియాధిషి తమై జీవకల ముచేత చెల్లబడుచున్నది. బీచులలో మానవులకేదా శ్రేష్టులు! మానవులు మోక్షమును పొందవలయుననగా వారికి జీవ లక్షణము పోవలయును. జీవలక్షణమంతయు కర్మాధీనము. శరీరము రేక బీచున కునికి లేదు. బీచునకు శరీరము కర్మసాధనము బీచుడు తన ఈ శరీర ములో మోక్షమును పొందుట కనువైన కర్మను చేయవలయును. శరీర పతనానంతర మయ్యెడు మోక్షము కు శరీరమును సాధనముగా పట్టుకొని సాధింపవలయును. అందువలన సాధన రెండు ప్రయోజ



నముల నుద్దేశించి ప్రవర్తించుచున్నది. సాధనమైన శరీరమునకు జీవుడు ఆయువును పోయవలయును. ఆరోగ్యమును చూడవలయును. భోగమునకు దిశ్యమును సమకూర్చవలయును. అప్పుడా శరీరము జీవునకు మోక్షమున కుపయోగపడును, మొదటి మూడు విషయములు నాల్గవ దానివైపు చూడనప్పుడు జీవులు సంసారులు చూచినప్పుడు భక్తులు ఉపాసకులు- జ్ఞానులు ఈ మొదలైన పేర్లతో జీవులు వ్యవహరింపబడుదురు. సంసారులైన జీవులను రక్తులుగా ఉపాసకులుగా జ్ఞానులుగా పరిణమింపజేయుట నుద్దేశించి పురాణోపనిషత్ రూపమున భారతీయ తాషా వాఙ్మయము ప్రవర్తించినది. ఉద్దిష్టార్థము నుద్దేశించికదా వాఙ్మయమును అధ్యయనముచేయవలసినది? శ్రీనాథుని ఈ పురాణ ప్రబంధము నిర్మింపబడుటలోగల ఆంతర్యమంత స్పష్టముగా ప్రకటింపబడినది.

సంసారులయిన జీవులను పరిణమింపజేయుటకు కర్మను భక్తిమయముచేసి ఋషులు ప్రదర్శించిరి. భక్తిలో పూర్వభాగము గౌణము. ఉత్తర భాగము ముఖ్యము. ముఖ్యభక్తికి గౌణభక్తి ద్వారము వంటిది. స్మరణ కీర్తన వర్ణనాద్యనేక భేదములతో గౌణభక్తియున్నది. ముఖ్యభక్తి యెప్పుడును ఈశ్వర విషయ కామరాగాభ్యుచిత్తవృత్తినిశేషముగా నుండును. ముఖ్యభక్తిమయమైన చిత్తవృత్తిని నిలబెట్టుటకు గౌణభక్తి సాధనము. ఇదంతయు కర్మరూపము. వాఙ్మయము నందు గౌణభక్తిరూపకర్మకాండ వ్యాఖ్యానింపబడుచున్నది. ముఖ్యముగా పురాణములా పని చేయుచున్నది. క్షేత్ర, తీర్థ, దేవతా సూహిత్యములను ప్రదర్శించు పురాణ ప్రబంధములన్నియు ఆ పని చేయుచున్నవి. ఆయా రచనలన్నియును కర్మలు చేయక తప్పని జీవులను సంసార కర్మలనుండి తప్పించి గౌణభక్తి కర్మలయందు ప్రవర్తించుటకు ప్రేరకములు కావలయునని వ్రాయబడినవి. ఈ భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధమందుకే వ్రాయబడినది.

సంసార కర్మలనుండి తప్పించుటమాత్రమే కాదు గౌణభక్తి ప్రయోజనము. అది ముఖ్యభక్తికి ద్వారముగా కూడ కావలయును. సుదూర ప్రదేశములలో దేవతలను తీర్థములను ప్రశంసించి తద్దేవతా కీర్తనమును తత్తీర్థయాత్రాభిగమనమును ప్రేరేపించుటయైన తరువాత గౌణభక్తి ముఖ్యభక్తికి ద్వారమగుటకు ఆ దేవతలను ఆ తీర్థములను ఆ క్షేత్రములను సమీప భూములయందు చూపించుచున్నది.

దూర దేశస్థములకంటె సమీప దేశస్థములు తక్కువకావు సరికదా అంతకంటెను శ్రేష్ఠ మునియు గౌణభక్తి నిరూపించి ముఖ్యభక్తికి పరిణామమును కల్పించుచున్నది. ఈశ్వర విషయ కామరాగాభ్యుచిత్తవృత్తి విశేషము క్రమముగా జ్ఞానరూపమును పొందును. అప్పుడు సమీప దేశస్థములుగా చెప్పబడి ఆ దేవతలు, ఆ తీర్థములు, ఆ క్షేత్రములు సమస్తమును తన శరీరమునందే యున్నట్లును, అంతకంటెను ఇవియే శ్రేష్ఠములయినట్లును కన్పించును క్రమముగా సమస్తమును తానే అనియు తనను మించినది ఏమియు లేదనియు తెలిసికొన్నమీదట జీవుడు బ్రహ్మయగుచున్నాడు.

జీవుని ఈ పరిణామమునకు దోహదము చేయుటలో శ్రీనాథుడు రచించిన ఈ పురాణ ప్రబంధము తెత్తిరీయమునందలి మనోమయ కోశనిరూపణముగా నున్నది. సంసార రూపమైన అన్నమయకోశము నుండి పురాణ వాఙ్మయము జీవులను ఆఖిం దేవతారూపమైన సాణమయ కోశమునకు నముద్దరించినది. ఆ లెక్కలో కాశీఖండము పాణమయ కోశము. దానినిబట్టి మనోమయ కోశముగా భీమేశ్వర పురాణమును నిర్మించినాడు. జీవజనోద్ధరణ కార్యక్రమములో ఇది యొక మెట్టు శ్రీనాథుడు తన బుద్ధి వైభవముచేత స్వస్థాన వేష తాషాభిమానము కలిగి సృజనముయొక్క శాశ్వత మోక్ష పదవీ మార్గమున తానొక దివ్య సోపానమును నిర్మించినాడు.

తెత్తిరీయానందవతి మనస్సునలేనిచో కాశిని కాదన్నట్లు అక్కడి సమస్తమును తెచ్చి దక్కారామములో ప్రదర్శింప నేల ? తాను కాశిని కాదన్నట్లు మరొకడు వచ్చి దక్కారామమును కాదనరాదా ? అనవచ్చును. అనవలయునుకూడ. అన్నవాడు-దక్కారామములోని సమస్తమును మరొకచోట చూపింపవలయును. అది విజ్ఞానమయకోశ ప్రదర్శనము. అంతరరకేకాదు ఆ పైనగల ఆనందమయ కోశముదాక చూచియే శ్రీనాథుడు మనోమయ కోశముగా తన పురాణ ప్రబంధమును నిర్మించినాడు.

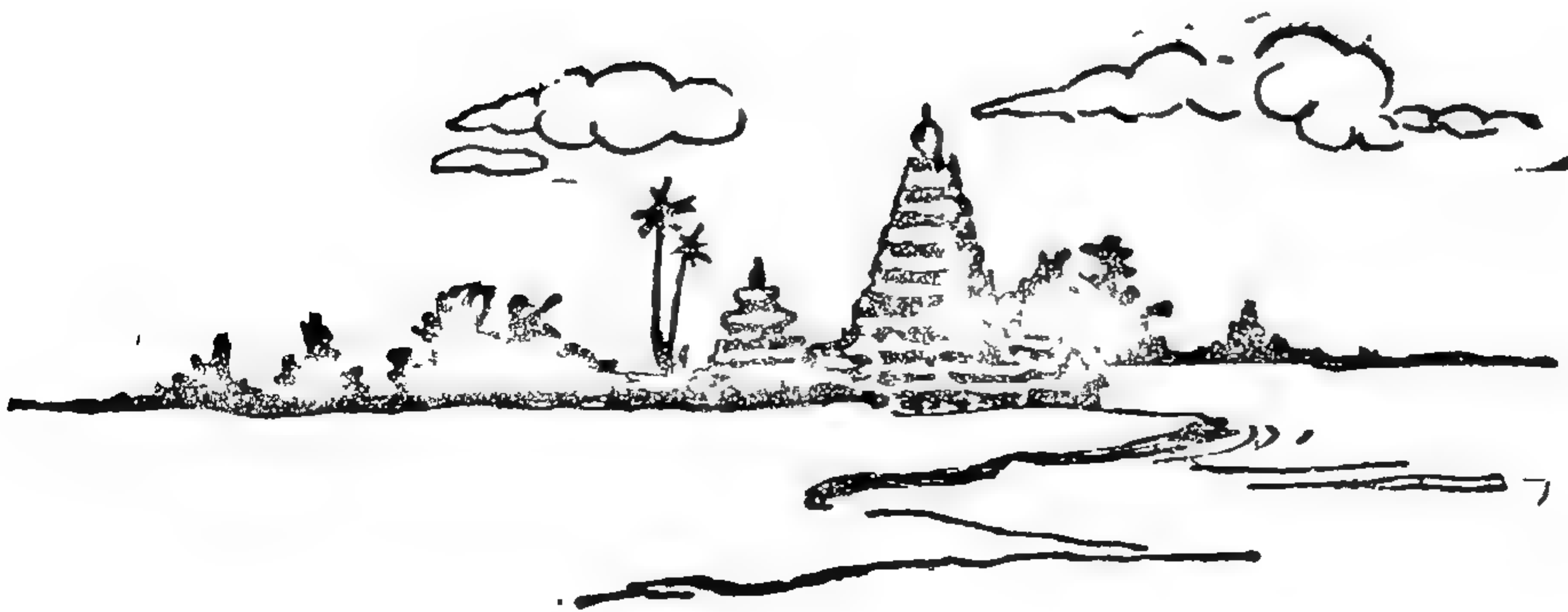
మనోమయముగా పురాణప్రబంధము నిర్మింపబడినదన్న దాని యర్థమేమి ? మనస్సనగా కొంత ఇంద్రియము. కొంతకాదు. అది సంకల్ప వికల్ప రూపము. ఇంద్రియ లక్షణ లక్షితము కాని మనస్సు



యొక్క సంకల్పమునకు వికల్పము లేదు. ఈ నమస్క సప్తికిని వికల్పములేని సంకల్పమే మూలము. సంకల్పముట్లు చేయగలిగినచో అంతయును అట్లేయగును. దక్షారామము కాశి అని సంకల్పించినచో దక్షారామమే కాశియగును. శ్రీనాథుడు తానట్లు సంకల్పించినాడు. వ్యాసాగస్త్యులు పురాణ పురుషులు సిద్ధ సంకల్పములు కదాయని వారి చేత దక్షారామము కాశికా నగరమునకంటె మిక్కిలియని సంకల్పింప జేసినాడు. దక్షారామము కాశిని మించినది. భీమేశ్వర పురాణ ప్రబంధము మనోమయముగా రచింపబడినదిగా తాదృశమైన మహా సంకల్పమును కేంద్రముగాచేసి దాని పరిణామ ఫలమును ప్రత్యక్షకల్పముగా ప్రదర్శించుచు వ్రాయబడినదని యర్థము. సంకల్పముయొక్క బలమును ఈ ప్రబంధము నిరూపించుచున్నది. సంకల్పములేట్లు వచ్చును: అది దైవాధీనము. దైవమును అనుసంధానము చేసికొనుము. వికల్పములులేని సంకల్పములు కలుగుచుండును. వ్యాసాగస్త్యులు ఆత్మసంధానము చేసికొన్నవారు. దక్షారామము కాశికా నగరమును మించినదన్న దైవ సంకల్పము వ్యాసాగస్త్యుల ముఖముగా వ్యక్తమైనది. దైవసంకల్పమున్నదని చెప్పటకే వ్యాసుని శ్రీ అన్నపూర్ణాంబిక దక్షవాటికకు పొమ్మన్నదని శ్రీనాథుడు వ్రాసినాడు. దైవకార్య సమద్ధరణార్థము బయలుదేర్చినవచ్చిన అగస్త్యుడు దక్షవాటమే మోక్షధామమని అక్కడ స్థావరమేర్పరచుకొనినాడు. అనగా అగస్త్యుడు దక్షారామమునుగూర్చి అట్లు సంకల్పము చేసినాడు. అది అందునలన ఆయన కట్టిదైనది.

ఇప్పుడు వ్యాసుడు వచ్చినాడు. వ్యాసునకు దక్షారామమట్టి దికాదు. ఎందుకనగా వానికా సంకల్పములేదు. అందుకు కారణము వాని మనస్సునకు “విషాదము” పట్టియున్నది. అగస్త్యుడు ముందా విషాదమును తొలగించినాడు. ఆ పిమ్మట వ్యాసునకు “భక్తిత్వస్థైతి శయము” కలిగినది. అనగా వాని చిత్తము ఈశ్వరాగమయమైనది. ఆ మనస్సుతో ఆయన “దక్షారామపతి భీమనాథుడు మన పాలికల్పక క్షాజమయ్యే” (3-216) అని ఈ మొదలుగా ఎట్లు సంకల్పించినాడో అదంతయు నట్లే అయినది. అయినట్లు శ్రీనాథుడు తన ఈ పురాణ ప్రబంధమును నిర్మించినాడు. సంకల్పబలమే బలము. అన్నియు దానితో సమకూడి వచ్చును. సంకల్పములకు వికల్పములు లేకుండుటకు దైవానుగ్రహము కావలయును. దైవానుగ్రహప్రాప్తికి భక్తియే సాధనము. భక్తి గోణ ముఖ్యమై పూర్వోత్తర భాగములుగా నున్నది. ఈ పురాణ ధర్మమును నిరూపించుటకుగాను పురాణ పురుషులయిన వ్యాసాగస్త్యులను పెట్టి శ్రీనాథుడు ఈ ప్రబంధమును నిర్మించినాడు. దీని ప్రబంధ లక్షణము కొంత కథానిర్మాణముమీదను ఎక్కువగా రచనా విశేషముమీదను ఆధారపడియున్నది. వస్తు తాత్పర్యముచేత పురాణమును రచనా విశేషముచేత ప్రబంధమును అయి ఈ పురాణ ప్రబంధమొక విలక్షణ ప్రక్రియగా శ్రీనాథునిచేత ప్రవర్తించబడినది.

( స మాప్త ము ) :





# హైదరాబాదు మీద పరిశ్రమ పొగమబ్బులు

మన రాజధాని నగరం దేశానికి మధ్య భాగంలో వుంది.  
ప్రభుత్వం చేసే అనేక సౌకర్యాలు, పరపతి, మంచి  
వాతావరణ పరిస్థితులు — అన్నిటికీ మించి చిరు  
నవ్వులతో ఆహ్వానించే మర్యాదస్తులైన ప్రజలు  
వున్నారు.

అందుకే ప్రభుత్వ రంగంలో పెద్ద పరిశ్రమాలు  
బి హెచ్ ఇ ఎల్, సింథటిక్ డ్రగ్స్, హెచ్-ఎం-టి,  
ఇ. సి. ఐ. ఎల్, హెచ్.ఎ.ఎల్. వంటివి యిక్కడ  
వెలశాయి.

ముందు వెనుకలాలోచిస్తున్న పరిశ్రమదారులను  
ముద్దుగా ఆహ్వానిస్తుంది హైదరాబాదు నగరం.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు.



# శి శి ర స ం ధ్న

## శ్రీ గడియారం శేషఫణి శర్మ

శిథిల రాగముల శైశిర నిశా గీతిక

లేదో దిక్కులు ఘోషించు చుండె,  
చటుల నిశ్శసన ఝంఝా మరుద్వీచిక  
లేవో శూన్యమును పూరించుచుండె,  
ప్రబల నీరంధ్ర నిర్భర తమః పటిలమ్ము  
లేవో నల్లెనల వ్యాపించుచుండె,  
శంపా వియోగ దుస్సహ తాపతప్తాభ  
మేదో కన్నీరు వర్షించు చుండె,

ఇది శిశిర చైత్రసంధి నిండిన తమస్వినీ  
విశీధి, చక్కువులు నిర్నిద్రములుగ  
ఈ రహస్యమ వేచియుంటిని, వియోగ  
విషమ గీతిక లెడద వినించుచుండ !

అశలు శ్వాసలై హృదయ

మంతయు నిండె, తమస్వినీ మనః  
కోశము జాగృతమ్మయి,  
నిగూఢ తమః పరిణాహ దైన్య  
క్రోశము లెల్ల పెల్లుబికె,  
గుండెల జీల్చెడి అశుభారలై,  
శైశిర శూన్యఘోషముల,  
సాంద్ర విషాద వియోగ గీతులై !

పలుక నేరదు సఖీ ! ప్రణయార్థ గీతికల్,  
అనల ఎల్లకి హృదయమ్మునేడు;



చిలుకనేరదు సభీ ! పులకాశు పూరముల్,  
 కందోయి తప్పాశు కలశయుగళి;  
 విలువనేరదు సభీ ! లలిత వచశుతి,  
 గరళాగ్ని కుండమీ గళమునేడు;  
 కదల నేరదు సభీ ! కలితాశు గతుల,  
 రెక్కలు లేని పక్షి ఈకలము నేడు;

ఈ శిశిర సంధ్య యెద గలంచెడి విషాగ్ని  
 వీచికలె గుండియలు చీల్చి వీచుగాని,  
 అలతి నవ్వులపూల తావులు రహించు  
 పరళ సురభిళ శాసన లేశమును లేదు !

ఈ శిశిర సంధ్య కరుడు గట్టిన వియోగ  
 విస్మగ్తికలె వినిపించుగాని,  
 దిక్కులందును - ఈ శూన్య దృక్కులందు,  
 ప్రణయినీ ! ఒక్క మధుర భాననయు లేదు.

ఈ శిశిర సంధ్య నెడద హేషించుచున్న  
 ఈ తమోగీతి నిచయము నే మహారా  
 చెత్ర మాహేంద్రజాల పింఛమునెత్తి,  
 దిట్టి రసదీప్తి చెత్తికరింప గలవా !!





# జగన్నాథం

‘నా గ రం జ ని’

తహసీల్ ఆఫీసునుంచి రెండుమైళ్ళు చచ్చి-చెడి నడిచి యిల్లు చేరగానే తలుపు గడియవేసి ఉండడంతో “సీతా-సీతా” అంటూ కేకెసాను.

‘ఆ! వస్తున్నా-నాన్నా’ అంటూ దూరంగా లోపలి గదిలోంచి వినిపించింది సీత కంఠం.

సీత తలుపు తీయడంతోనే చేతిలోని గొడుగు నందుకుంది. ఎండలోంచి ఒక్కసారే నీడలోకి రావడంతో కళ్ళకేమీ కనిపించడం లేదు. చీకటిగా ఉంది.

ఎలాగో ఓలాగు వెళ్ళి చేతులు విరిగిన కుర్చీలో చేరగిల బడ్డాను. ఒకటే ఉక్కగా ఉంది. భుజంమీది కండువతో ముఖం ఒకసారి గట్టిగా తుడుచుకొని ‘అమ్మా సీతా! కాసిన్ని చల్లటి మంచి నీళ్ళ తెచ్చిపెట్టమ్మా.” అంటూండగానే మానంగా వంటింట్లోకి వెళ్ళింది సీత

‘ఇదిగో నాన్నా మజ్జిగ’ అన్న సీత గొంతుతో కళ్ళవిప్పి చూశాను. ఎదురుగా సీత ఉదాసీనంగా ఉంది. ఎప్పుడూ చిరునవ్వుతో ఉండే సీత ముఖంలో ఉదాసీనత కొట్టవచ్చినట్లు కనిపించింది.

“ఏమమ్మా! అలా ఉన్నావ్. ఏమయింది. ఉఁ” అని అను నయంగా అడిగాను. కాస్త బ్రతిమాలించుకోని చెప్పింది. “జగ న్నాథం మామయ్య బట్టల కొటు లోంచి మనిషాచాడు. నానా మాటలు అని పోయాడు. డబ్బులు కట్టలేనివాళ్ళ బట్టలెందుకు తీసుకోవాలి. సీజన్ అంతా అయిపోవచ్చింది. యింకా ఎప్పుడు కడ తారు. అనవసరంగా మమ్మల్ని యింటి చుట్టూ తిప్పించుకొనడం దేనికి...యింకా నానామాటలు అన్నాడు.”

సీతకు అభిమానం కాస్త జాస్తి. దాంతో బాధపడుతుంది. “అంతేనా అమ్మా! నేను సాయంత్రం వెళ్లి మామయ్యతో కలు ప్పాలే” అన్నాను.

జగన్నాథానికి బట్టల తాలూకు ఐదువందలు, పాద్యతి పెళ్ళికి అర్జంటుగా తీసుకున్న వేయిరూపాయలు, యింకా యివ్వనేలేదు. అది తీర్చేమార్గం కనిపించడం లేదు. ఆలోచనలతో బుర్ర వేడెక్కింది. అప్పు సంగతి ఎలాఉన్నా జగన్నాథాన్ని కలవక చాతా. రోజులయింది. వెళ్ళి ఒకసారి కలవాలనిపించింది.

సాయంత్రం ఎండకాస్త చల్లబడింది.

జగన్నాథం తీరిగ్గా కూర్చొని పేపరు చూస్తున్నాడు. “ఏమిటోయ్ యీమధ్య కనిపించడం మానేశావ్. నిన్నసాయంత్రం- యివాళ ప్రాద్దు న కూడా మీ యింటికొచ్చాను.” అంటూ ఆదరంగా పలకరించాడు.

“నీకు తెలియండి ఏముంది సీజన్ గా యిది. తహసీల్ వసూలుకై పల్లెటూళ్ళ కెళ్ళాను. నేడే పదిగంటల కొచ్చాను. రావడంతోటే మళ్ళా ఆఫీసు కెళ్ళాను.” అంటూ కూర్చున్నాను.

కాస్తేపదీయదీ మాట్లాడి బాదమ్ మిల్క్ కు ఆర్డరిచ్చి “అన్నట్లు అసలు విషయం చెప్పడం మరిచాను. మన మందరం కలిపి ఒక టూర్ ప్రోగ్రామ్ వేసుకుందాం. ఆ విషయం అడగటానికే మీ యింటి కొచ్చాను. ఏమంటావ్ ?” అని అడగడంతో, ఏం జవాబు చెప్పాలో తెలియక నవ్వి “మనం పతియేడు అనుకునేదేగా ! బాగానే ఉంటుంది. కాని... అని అగిపోయాను.”

“కాని ఏమిటోయ్ ! వెళదాం అంటావా. ఆ పురుషోత్తమ్, సుదర్శనం, విశ్వం ఒకటే పోదాం-పోదాం అంటున్నారు. నీవుచెప్పు. నీవు వెళదాం అంటే వెళదాం. లేకపోతే లేదు. నీవు లేకపోతే మా కంత హుషారుగా ఉండదు. అదీగాక మన కారును పదిహేడు వందలు పెట్టి రిపేర్ చేయించాను. ఫస్క్లాస్ గా తయారయింది. దాంట్లోనే వెళదాం. డబ్బుగురించి సివాలోచించకు. ఏం ?” అంటూ గ్లావ్ అందించాడు.

బాదమ్ మిల్క్ త్రాగుతుంటే ఒకసారి సీత, మధ్యాహ్నం



అన్నమాటలు గుర్తొచ్చాయి. జగన్నాథం ముఖంలోకి పరికించి చూసాను. నిర్మలంగా ఉంది. ఆ మాటలు అతను అనిపించలేదని పించింది. ఎండలో తిరిగి విసిగి వాడే అని ఉంటాడు.

ఎలాగయితేనేం వారంరోజుల తరువాత ఐదుగురం కలిసి బయలుదేరారు. నేను, జగన్నాథం, పురుషోత్తం, సుదర్శనం, విశ్వం, డ్రైవర్ వెంట రావడం వీలు పడలేదు. కారు పాత కాలంది చిన్నది. ఇప్పుడది బాగానే నడుస్తోంది. పోతే కాస్త చచ్చడెక్కువ. అంతే. మొదట మా దర్శనీయ స్థలం ఆజంతా ఎల్లోరా.

మధ్యాహ్నం వేళకలా 'బీదర్' మీదుగా ఔరంగాబాద్ చేరు కున్నాం. ప్రాద్దున ఎప్పుడూ తిన్నామో ఆకలి దంచేస్తుంది. కాస్త పెద్ద హోటల్లోకి చొరబడ్డాం. జగన్నాథం ఏమేమో ఆర్డర్ యిస్తున్నాడు. మటన్, ఫ్రై చికెన్ యింకా ఏమేమో. అందరం తృప్తిగా భోంచేసాం. బిల్లు అరవై ఐదు రూపాయలయింది. బిల్లు జగన్నాథమే తీసుకున్నాడు.

అందరికీ భుక్త్యాసంగా ఉంది. పాన్ నమిలితే బాగుం డనిపించింది. అందరం పాన్ షాప్ వైపు కదిలాం.

“పాంచ్ పాన్ బనావో బ్లై”

పాన్ షాప్ వాడు ఒక్కొక్క పాన్ కట్టి పెడుతూ పదిలంగా.

‘కిత్ నే పై పే’ అడిగాడు జగన్నాథం చిల్లర తీస్తూ.

నలభై పైసలన్నాడు పాన్ వాలా— అంతే ! జగన్నాథంలోని రెండవ మనిషి—నాకింతవరకు అర్థంకాని మనిషి మేల్కొన్నాడు.

“క్యాబ్లె, సాత్ పై సేకో ఏక్ పాన్ నా ?

“నహీసాబ్ ! ఆత్ పై సేకో ఏక్—జమ్నాలా చాలీస్ పై సే.” అంటూ ఐదుపాన్లు అందించాడు.

“కమాల్ హైయార్ ! నహీహోనా” అంటూ పాన్లు తీసుకోకుండా ముందుకు కదిలాడు.

జగన్నాథంలోని యీ మనస్తత్వమే నాకర్థం కాదు. హోటల్

బిలు అరవయ్యయిదు రూపాయలు చెల్లించిన మనిషి పాన్ షాప్ వాడితో ఐదు పైసలకు పేచీ పడ్డాడు.

అరగంట తిరిగి ఒక డొక్కు షాపులో ఏడు పైసల కొకటి చొప్పున పాన్లు తీసుకొని బుగ్గన బిగించాం. అప్పటికే మా భుక్త్యా సాసం పూర్తిగా తీరిపోయింది.

తెల్లవారి ఎల్లోరాకని మా కారులో బయలుదేరాం. ఊరు దాటుతుంటే కారు ఫెయిలయింది. అది ఎక్కడో ఒక చోట యిలా మధ్యంతరంగా మమ్మల్ని ముంచుతుందని నాకు ముందే తెలుసు. అలా అంటే జగన్నాథం చిన్నబుచ్చుకుంటాడని ఏమీ అనలేదు. ఎలాగో అందరం కలిసి దాన్ని మెకానిక్ షాప్ లో పడేసి మేం బస్సులో ఎల్లోరా బయలుదేరాం.

సాయంత్రం తిరిగొచ్చాక కాలక్రమం ఎలాచెయ్యాలో తోచక దగ్గర్లో ఉన్న విఘ్నేశ్వరుని గుడికి వెళ్లాం. గుళ్లోకి వెళ్లేముందు అందరు పూలు—పండు కొబ్బరికాయ తదితర పూజాసామగ్రి కొన్నాం. పూజ సామాను కొంటుంటే నిశ్చయం దగ్గర చిల్లరలేదు. జగన్నాథాన్నడిగి రెండు రూపాయల ముప్పై పైసలు అప్పతీసు కున్నాడు. పక్కలో ఉన్న రోల్స్ రోయ్స్ నగల దుకాణంలోకి దారి తీశాడు జగన్నాథం. వద్దన్నా వినకుండా సీతకోసమని ఒక నెక్లెస్, నాలుగు గాజులు కొన్నాడు.

అందరం అర్చన చేయించాం. పూజారి హారతి యిస్తుంటే— పశ్చెంరో చేతికి వచ్చిన నాడెం వేసాం. కాని జగన్నాథం జేబులోని చిల్లర చేతిలోకి తేసుకుని ఏదో నాడెంకోసం వెదుకుతున్నాడు. అతనికి కావలసింది దొరకలేదు. యింకో జేబు వెదాడు.

జగన్నాథంలో మళ్ళీ నా కర్తంకాని మనిషి మేల్కొన్నాడు.

చివరకు చేతిలోగల చిల్లర మొత్తంలోంచి చిన్న మొత్తం రెండు పైసలు హారతి పశ్చెంలోవేసి మా అందరికన్న భక్తిగా హారతి కళ్ళ కద్దుకున్నాడు.

గుడి బయట—మెట్లకిరువైపుల బిచ్చగాళ్ళు బారులుతీర్చి హృదయ విదారకంగా అరుస్తున్నారు. ఆ అరుపు వారికి అలవాటయి నట్లుంది. హృదయాలను కదిలించే ఆర్తనాదాలకు ముఖకవళికలకు ఎక్కడా పాత్తు కుడరటంలేదు.

ఒక కుర్రాడు చ్చీ నయాపైసలే చిల్లర యిస్తున్నాడు. రూపాయికి తొంభై పైసలు. వాడి దగ్గర చిల్లర తీసుకుని వాళ్ళకు



వేశాము. కాని జగన్నాథం చిల్లర తీసికోలేదు. అందరికి వేయడంలేదు. కుంటివారికి, గుడ్డివారికి, పండుముసలి వాళ్ళకి తనకు తోచినన్ని పైసలు వేస్తున్నాడు. మాలాగ చిల్లర పైసా పైసా వేయడంలేదు.

ఒకచోట ఒకడు ముళ్ళకంపలో పడుకొని తంను పూర్తిగా మెడవరకు మట్టితో మెత్తేసుకుని ఛాతీ చరుచుకుంటున్నాడు. వాడి ముందరివళ్ళెం చిల్లరతో నిండిపోయింది.

నేను ఒక్కక్షణం అగిపోయాను. జగన్నాథం కనీసం వీడికి అర్థరూపాయి బిళ్ళయినా వేస్తాడనిపించి నేను పదిపైసలు వేశాను. నా వెనకనున్న జగన్నాథాన్ని గమనిస్తూ.

నేను అనుకున్నట్టుగా జగన్నాథం అర్థరూపాయి కాదు గదా ఒక్కపైసా కూడా వేయలేదు.

మరునాటికి కూడా మా కారు రిపేరు అవలేదు.

బస్సులోనే అజంతా వెళ్ళాం. నా ఖర్చులన్నీ జగన్నాథమే భరిస్తున్నాడు. అడపా దడపా అందరి బిల్లా కడుతున్నాడు.

అజంతా రెండు రోజులు చూసాం.

మా కారు రిపేరయింది. అయినా దాన్నినమ్ముకుని ముందుకు ప్రయాణం చేయాలనిపించలేదు ఎవ్వరికీ. అందుకని వెనక్కి మళ్ళాం.

మిట్టమధ్యాహ్నం—ఒంటిగంటవేళ. ఏప్రిల్ ఎండలు వండి పోతున్నాయి. మా కారుముందు ఓ కుర్రాడు వయస్సు పాతిక ఉండొచ్చు. భుజానికి ఎయిర్ బాగ్ చేతిలో సూట్ కేస్ తో నడుస్తున్నాడు నీరసంగా. జగన్నాథం కారుకాస్త స్లోచేసి కుర్రాడి కాస్త ఎడంగా నడిపిస్తూ “ఏమిటోయ్ పగలనుకున్నావా? రాత్రును కున్నావా? లేక వెన్నెల పీకారా!”

అంత నీరసంలోను జగన్నాథం మాటలకు చిరునవ్వు నవ్వాడా అబ్బాయి. “వెనక స్టేజీలో ఒక్క బస్సు ఆగడంలేదు. (పొద్దుట్టించి పడిగాపులు కాస్తున్నా. కనీసం ముందర స్టేజీలో నయినా ఆగుతుందేమోనని...)” అని అర్థాంతరంగా అగిపోయాడా అబ్బాయి.

జగన్నాథం “కమాన్ కూర్చో” అంటూ తలుపు తెరిచాడు. కుర్రాడు సామాను చేరవేసి—యిరుకుగా ఉన్నా ఎలాగో సర్దుకుని కూర్చున్నాడు.

కుర్రాడు కూర్చున్నది మొదలు ఏదో ఒకటి చెప్పతూనే ఉన్నాడు. మూడేళ్ల నిరుద్యోగం తర్వాత అష్టకష్టాలు పడ్డాక ఉద్యోగం దొరికిందట. రేపే వెళ్ళి జాయిన్ అవ్వాలట. యింకా ఏమేమో చెప్పకు పోతున్నాడు.

కుర్రాడు చేరాల్సిన స్టేజీ వచ్చింది.

స్టేజీ దగ్గర మూడు బస్సులను సరిపడ్డ మంచి సరిగాపులు గాస్తున్నారు. జగన్నాథం అక్కడ కారు ఆపలేదు. కుర్రాడ్ని దింపలేదు.

కారు ఒక్కొక్క పైలురాయే దాటుతోంది. మూడు గంటల తర్వాత అదిలాబాద 0 కి. మీ. దగ్గర కారు టక్కున ఆగిపోయింది.

“అబ్బాయి అదిలాబాదలో దిగాలన్నావ్ గా వచ్చేసింది” జగన్నాథం గొంతులో దిగు అన్న అర్థం ధ్వనించింది.

“ఇక్కడెలాగండి దిగేది? యిక్కడ ఓ రిక్వా లేదు. కనీసం కూలివాడు కూడా లేడు. ఎలా వెళ్ళేది ఊళ్ళోకి.” అబ్బాయి పూర్తిగా నీరసించిపోయాడు.

“మాడబ్బాయి! ఇది ఆర్. టి. సి. బస్సుకాదు. నీ కారు అంతకన్నాకాదు నీ వనుకున్నచోట దింపటానికి. పెట్రోలు ధరలు అగ్గిలా మండిపోతున్న ఈ రోజుల్లో. కమాన్ తొందరగా దిగు. యింకా మేం ముందుకు పోవాలి.”

“ప్లీజ్ సార్! యింత లగేజ్ మోయలేను. ఏ లాడ్జింగ్ దగ్గరయినా వదిలిపెట్టండి అని దీనంగా అడిగాడు. అయినా జగన్నాథం కాదు కూడదని అక్కడే దింపేసాడు.

సలభై మైళ్ళు లిప్తు యిచ్చిన జగన్నాథం ఈ కాస్త దూరం తీసికెళ్ళడానికి ఎందుకంత కఠినంగా ప్రవర్తించాడో అర్థం కాలేదు నాకు.

కారు మళ్ళీ కదిలింది.

ఒక్కొక్కరినే యిళ్ల దగ్గర దింపుతున్నాడు. విశ్వం యిల్లు వచ్చేసింది. విశ్వం దిగిపోతుంటే విఫ్ఫేళ్ళరాలయం దగ్గర తీసుకున్న చిల్లర జ్ఞాపకం చేయడంలోనే చటుక్కున తీసి యిచ్చేశాడు విశ్వం.

కారు మా యింటి ముందుకి చేరుకుంది. నేను దిగి పోయాను. జగన్నాథం సీతకోసం కొన్న నెక్లెస్ గాజులు తీసియిచ్చాడు. నన్ను కూడా దబ్బదుగులాడనుకొని జేబులో చేయిపెట్టాడు. “జగన్నాథం మామయ్య యిచ్చాడని చెప్పు. వస్తా!” అంటూ కారు స్టార్టు చేసాడు. కారు కనుమరుగైంది

జగన్నాథం ఏత్రమయిన మనషి.



# దిశల కొనతెల్ల వ్యాపించె తెలుగు కీర్తి

శ్రీ చంద్రాభట్ల సత్యనారాయణమూర్తి

తేనెగుణం తేటదనం

తెలుగు భాష మూలధనం

మృదువదముల సుధారసం

కద తెలుగు కమోఘ వరం. 1

కృష్ణవేణి యలల రవళి

గోదారి గభీరసరళి

నాగావళి హయలు నడక

నా తెలుగున వగలు చిలుకు.

వనయ కవి రాజాంకుర

కృష్ణరాయ సంప్రవృద్ధ

తెలుగు వక్ష సాంద్ర ఛాయ

దిగ్విగత పరివ్యాప్తం.

ప్రావృడ్యన ఘనదర్శన

వరిపుల్ల కలావశిఖి

నాట్యకేళికా ధ్యానం

నాడు తెలుగు క్రుతిపేయం.

కోనసీమ సౌందర్యం

కోయిలగళ మాధుర్యం |

తిరువతి వగ ప్రాశస్త్యం

తెలుగు భాష మాహాత్మ్యం.



దిశల కొనలెల వ్యాసించె తెలుగుకీర్తి

గంగాసలితోత్తుంగత  
రంగ విశుద్ధాంతరంగ  
లాలిత్యం సప్తస్వర  
లాస్యం పదవిన్యాసం.

శ్రీశైలపు తొన్నత్యం  
హిమ శీతల సమసౌఖ్యం  
తాజా విరి మెత్తదనం  
తెలుగు పలుకు నవనీతం

శారదపూర్ణిమ రజనీ  
శశికరుణామృత ధారా  
స్నిగ్ధ కుముద డళస్ఫుర  
త్తుహిన బిందుసందోహం.

నందనవన పారిజాత  
నవమధురస సానమత్త  
భృంగరాజ ఝుంకారం  
తెలుగు మాటలో సారం.

నీరజరజ సాగంధం  
నీరధి చంద్రుల బంధం  
పలుకుల సౌందికచందం  
తెలుగు భాషలో అందం.

వరవీణా శుభనాదం  
వన కీరోతూర రావం  
మలయ పవనకలస్వనం  
తెలుగు కావ్యముల గమకం.



## భారతి

సుందర కవితా నికుంజ  
సురుచిర పల్లవ సోనం  
దివికే ఒక సోపానం  
రసీక జనామృత పానం.

ప్రాచ్యభండ భాషా సా  
ప్రాజ్వల సన్నతీ మకుటం  
సకల భువన మోహనైక  
నభమంబిత నగశిఖరం

రాయంచల నడకతీరు  
శైలోద్భవ ఝరులజోరు  
ఆనంద లలికకు నీట  
నా తెలుగున జాలు వారు

విలువగు రతనాల మూట  
పరచిన మల్లికల బాట  
తరగని భావాల ఊట  
తీయని మన తెలుగుమూట.

తెలుగు తల్లిపాల్కుదావి  
తెలుగువాడ నైనందుకు  
బ్రతుకంతా గర్విసూ  
తెలుగుకీర్తి వినిపిసా.





# అందరూ ఒక్కటే

‘వెనుకబడితే వెనుకెనోయ్’ అన్నాడు మహాకవి గురజాడ.

మనిషి ఎప్పుడూ ముందుకు పోవడానికే ప్రయత్నిస్తాడు.

అది మానవజాతి సహజ లక్షణం.

మనం వెనుకబడి వున్నాం అనే మనస్తత్వంకూడా మంచిదికాదేమో

ఈర్ష్యలకూ స్పర్ధలకు కారణం అవుతుందేమో...

ఆమాటకొస్తే ఎవరు వెనుకబడిలేరు? జిల్లా లోకొన్నిభాగాలు, రాష్ట్రంలో

కొన్ని జిల్లాలు, దేశంలో కొన్ని రాష్ట్రాలు, ప్రపంచంలో కొన్ని దేశాలు...

వెనుకబడి వున్నాయి. పోల్చిచూసుకుంటే అభివృద్ధిలో తారతమ్యాలు

తప్పవు. వీటిని నిగ్రహంతో సవరించుకోవడం కర్తవ్యం.

మన రాష్ట్రంలో కొన్ని వెనుకబడిన ప్రాంతాలు వున్నాయి.

దీనికి చారిత్రక కారణాలు వున్నాయి.

కేంద్ర ప్రభుత్వం మన రాష్ట్రంలోని వెనుకబడిన ప్రాంతాల

అభివృద్ధి కోసం రూ. 90 కోట్లు యిచ్చింది. ఆరు సూత్రాల పథకంలో

అదొక ప్రధానాంశం. ఈ మొత్తం ఐదో ప్రణాళికలో తెలంగాణా,

రాయలసీమ, కోస్తా ఆంధ్ర ప్రాంతాలలో 5:3:2 నిష్పత్తిలో ఖర్చు

చేస్తారు.

తెలంగాణ, రాయలసీమ, కోస్తా ఆంధ్ర అనేవి వ్యవహారం కోసం

పెట్టుకున్న పేర్లే. ఎక్కడవున్నా తెలుగువారందరూ ఒక్కటే. ఎక్కడ

వెనుకబడినతనం వున్నా అందరూ కలిసి దానిని తొలగించుకోవలసిందే.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు



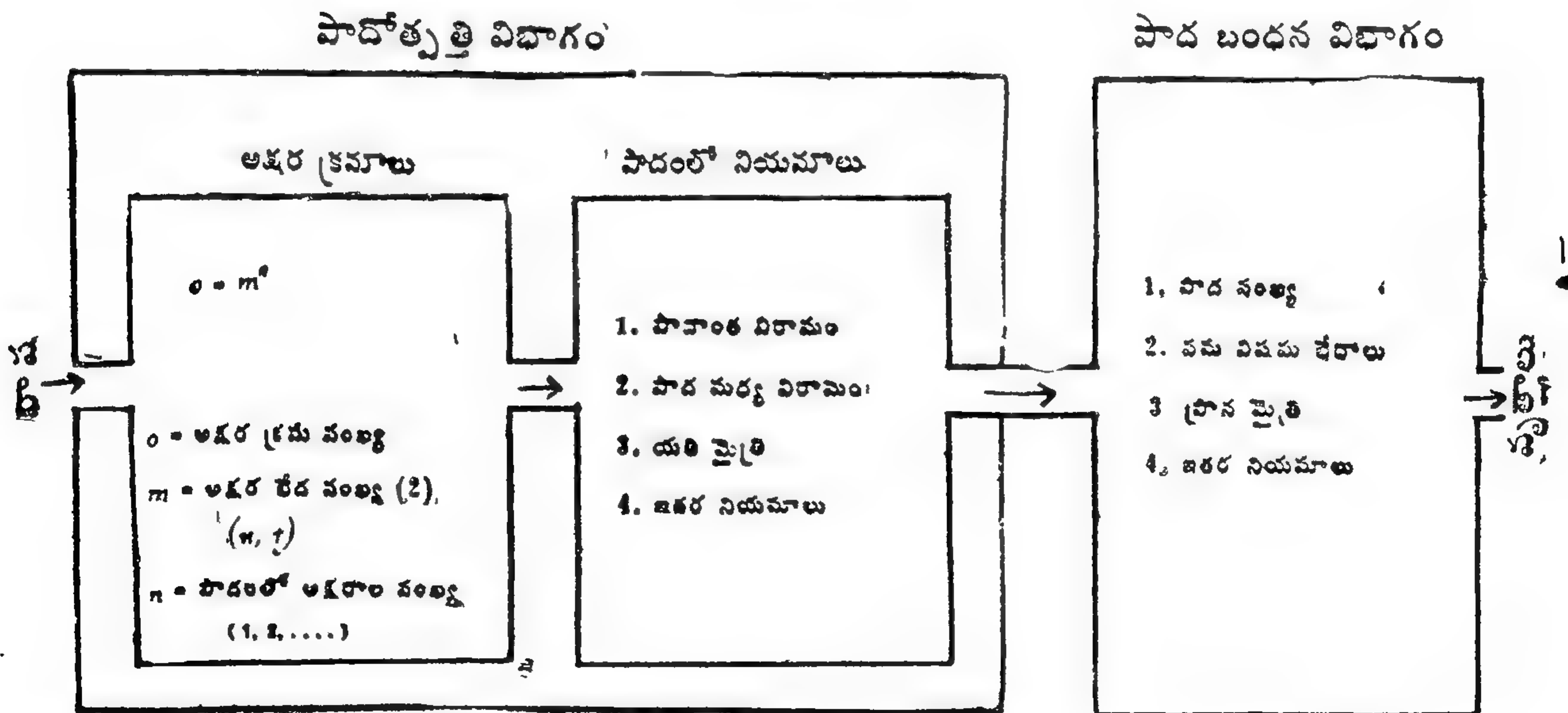
# పద్యం, గద్యం, వచన పద్యం, వగైరా

శ్రీ చేమూరి రామారావు

‘వచన పద్యం’ పద్యమే అనే వ్యాసంతో శ్రీ సంపత్కుమార (సంపత్కుమార 1973) ఒక గడుసైన ప్రశ్న వేశారు. ఒక వ్యాసంలోని వాక్యాలను భావ భావాంశాల పద్ధతిలో పాద విభజన చేసి వచన పద్యంగా నిరూపించవచ్చునని నేనన్న దానికి (రామారావు 1972) అంగీరిస్తూనే ఈ కింది విధంగా ప్రశ్నించారు. “మరి సాంప్రదాయిక ఛందస్సులను ననుసరించి వ్యాసాన్ని 26 అక్షరాలుగా (అంతవరకు కూడా) విభజించి విషమ వృత్తాలుగా నిరూపించవచ్చు. ఈ విధంగా ఈ నాటి వచన పద్యాన్ని విషమవృత్తంగా పరిగణించ వచ్చునని ఒక మిత్రుడు నూచించినారు. మరి దీనికి ఏమనాలి?” దీని ఆర్థం ఏమిటంటే గద్యపద్యాల్ని వేరుచేసే శక్తి భావగణ పద్ధతికి లేని మాట నిజమే అయినా, ప్రాచీన ఛందస్సేద్యంతానికి కూడా ఈ

అవస్థ తప్పదని. ఇదే నిజమయితే ప్రాచీన ఛందస్సేద్యంతానూ ఈ మేరకు లోపబోయిష్కం కావాలి. ఏ ఛందస్సేద్యంతమైనా గద్య పద్యాల్ని వేరుచెయ్యలేకపోతే, దాని ప్రధానమైన ప్రయోజనమే దెబ్బ తిన్నట్లు. ఈ దృష్టితో ప్రాచీన ఛందశ్శాస్త్రాన్ని పరిశీలించాల్సిన అవసరం ఉంది. ప్రాచీనుల ఛందశ్శాస్త్రాన్ని ఈ కింది పద్ధతిలో ఒక వృత్త నిర్మాణ యంత్రంగా ఊహిస్తున్నాను. ఇట్లాంటి యంత్రాన్ని ఇదే పద్ధతిలో ఊహించారని నా ఉద్దేశం కాదు. వాళ్ళ సిద్ధాంతాన్ని ఈ యంత్రం ద్వారా వివరించటం సాధ్యం అని మాత్రమే. ఇట్లాంటి నిజమైన యంత్రాన్ని నిర్మించవచ్చునని కూడా నా ఉద్దేశం కాదు. ప్రాచీన ఛందస్సేద్యంతాన్ని అర్థం చేసుకోటానికి ఈ ఊహాయంత్రం సహాయకారి అని మాత్రమే.

వృత్త నిర్మాణ యంత్రం





ఈ యంత్రంలో పాదోత్పత్తి విభాగం (Line Generator) పాదబంధన విభాగం (Line binder) అనేవి ప్రధాన భాగాలు పాదోత్పత్తి విభాగంలో రెండు అరలున్నై. అందులో ఒకటి అక్షర కమార్చి ఉత్పత్తి చేస్తుంది. రెండోది పాదానికి కొన్ని నియమాని విధిస్తుంది. ఇలా ఉత్పత్తి అయిన పాదాలను పాదబంధన విభాగం వృత్తాలుగా బంధిస్తుంది. ఈ యంత్రానికి ముడినరుకు (Input) భాషలో వాక్యాలు. చివరికి ఉత్పత్తి అయ్యే (Output) వృత్తాలు జాతులు, ఉపజాతులు, మూత్రాచందస్సులకు ఈ యంత్రం సరిపోదు అక్షరచందస్సులకు మాత్రమే ఇది సరిపోతుంది.

అక్షరభేదాల సంఖ్య (గురు, లఘువులు) 2. ఇది స్థిరాంకం పాదంలో అక్షరాల సంఖ్య 1 నుంచి 26 వరకూ ఉండొచ్చు. 26 అక్షరాలకు మించిన పాదాలున్న లయగ్రాహి (30) లయవిభాతి (34) లయహారి (37) వంటి వృత్తాలను పేర్కొనటానిబట్టి చూసే పాదంలో అక్షరాల సంఖ్యమీద గరిష్ఠ పరిమితి విధించటం ప్రాచీనుల ఉద్దేశం కాదని ఊహించవచ్చు. కాని 26 అక్షరాల సంఖ్య వరకు మాత్రమే పేర్లు పెట్టారు. అంతకు ఎక్కువ ఉండటాన్ని వాళి నిషేధించలేదు. ఒక్కో చందస్సులో అక్షరక్రమాల సంఖ్య "m to the power of n" అనే గణిత సూత్రం మీద ఆధారపడి ఉంది పాదంలో ఎన్ని అక్షరాలుంటే అన్నిసార్లు అక్షరభేద సంఖ్యను క్రమంగా రెట్టిస్తూపోతే పాదంలో అక్షర క్రమాల సంఖ్య వస్తుంది. అదే ఒక్కో చందస్సులో పుట్టే వృత్తాల సంఖ్య. పాదోత్పత్తి విభాగంలో అక్షర క్రమపు అర చేసే పని ఇది. ఈ పద్యంలో 26 పాదంలో అక్షరాః గరిష్ఠ సంఖ్య అయితే 1 3 4 2 1 7 7 2 6 అక్షరక్రమాల (ఇదే మొత్తం నమ వృత్త సంఖ్య కూడా) సాధ్యమవుతై. విషమ వృత్తాలను పరిగణిస్తే ఈ సంఖ్య ఇంకా పెరుగుతుంది.

"ప్రస్తారము వలన ఇన్ని కోట్ల వృత్తము లున్నట్లు తెలిపినను, ప్రయోగములోనున్న మొత్తము వృత్తముల సంఖ్య అత్యల్పము. వంద, వందయేబదికి మించకపోవచ్చును." (సంపత్కుమార 1962). ఈ ప్రయోగంలో ఉన్న 100 లేక 150 పద్యాలకు లక్షణం చెపితే సరిపోయేది గదా! ఇన్ని కోట్ల వృత్తాలను అనవసరంగా పుట్టించటం ఎందుకు అనే సందేహం రావటం నహజం. ఉన్న పద్యాలకు లక్షణం చెప్పటం పరిమిత లక్ష్యం. భాషలో ఇన్ ఫినిసివ్ ల్ సాధ్యమయిన వృత్తాలన్నిటికీ ఆటోమేటిక్ గా లక్షణ నిర్వచనం చేసే యంత్రంగా ప్రాచీన ఛందఃకారులు ఛందశ్శాస్త్రాన్ని పరిగణించారు. దీన్నే

ఆల్ రిదమ్ (algorithm) అంటారు. ఈ లక్ష్యం వ్యాకరణ శాస్త్రం (భాషా శాస్త్ర మన్యూవల్) లో వచ్చిన జనరేటివ్ (Generative) సిద్ధాంత లక్ష్యం వంటిది. ఒక వ్యవహార ప్రయోగించే వాక్యాల సంఖ్య పరిమితం (finite) అయినా, అతనికి అనంతమైన (infinite) వాక్యాలను ప్రయోగించగల దక్షత ఉంది. ఇది అతను నిర్మించుకున్న అమూర్త వ్యాకరణం ఇచ్చిన శక్తి. దీనికి భౌతికమైన అవధులు (మనిషి జీవితమే పరిమితం) ఉండటం వల్ల వ్యవహార ప్రయోగించే వాక్యాల సంఖ్య ఎప్పుడూ పరిమితమే. ఇలాంటి అనంత వాక్య ప్రయోగ దక్షత ఇచ్చిన అమూర్త వ్యాకరణానికి మూర్త రూపకలానే వ్యాకర్తల లక్ష్యం. ఇలాంటి దక్షతను పతిభ అని వాక్య ప్రయోగాన్ని పవతి అని తెలుగులో వ్యవహరిస్తున్నాను (Competence and performance). కేవలం ప్రయోగించిన వృత్తాలకు లక్షణం చెప్పటం కాకుండా భాషలో సాధ్యమయిన వృత్త సమస్యానికి ఆటోమేటిక్ గా లక్షణ నిర్వచనం చేసే సీదాంతంగా ఛందశ్శాస్త్రాన్ని ప్రాచీనులు పరిగణించారు గనుక వీరి సీదాంతాన్ని కూడా జనరేటివ్ సిద్ధాంతంగానే గుర్తిస్తున్నాను

సాధ్యమయిన అన్ని కమాలను పదభేదాలుగా లెక్కగడితే గద్యానికి పద్యానికి భేదం ఎక్కడ? ఏ వాక్య తీసుకునా ఏదో ఒక అక్షర సంఖ్య ఉంటుంది. ఏదో ఒక అక్షర కమం ఉంటుంది. ఇలాంటివి నాలుగు కూరిస్తే భిన్న అక్షర కమాల గల పాదాల్లో విషమ వృత్తం అవుతుందిగదా? అలాంటప్పుడు ఏ వ్యాసానయినా ఆ పద్యంలో పాద విభజన చేసి విషమ వృత్తాలుగా నిరూపించటానికి సీలు లేదా? ఇదీ సంవత్సరమారగా రుదేశించిన పశ్చ. అంత జనరేటివ్ సిద్ధాంతాన్ని ఊహించిన ఛందశ్శాస్త్రకారులకు చూతం ఈ పశ్చతట్టి ఉండదా? అందుకే వృత్త నిర్మాణ యంత్రంలో మిగతా భాగాలు, వాటిలో నియమాలు. అక్షర కమపు అరకు అపరిమితమే న, ఎవసరానికి మించిన ఉత్పాదకశక్తి (Strong Generative Capacity) ఉంది. దాన్ని అటాగే వదిలేసే భాషంతా పదమే అయే అవకాశం ఉంది. ఈ అపరిమితోత్పాదకశక్తికి కొన్ని కఠోర తగిలించాలి. ఆ పనే మిగతా అరలు వివిధ నియమాలు (Constraints) రూపంలో చేస్తే ఈ నియమాలను Well formedness conditions అనొచ్చు. ఉత్పత్తి అయిన పాదంలో నిరిష సానంలో విరామం ఉండాలని, పాదాంతంలో విరామం ఉండాలని సంస్కృతంలో సెటి న నియమాలు ఇలాంటివి. నిరిష సానంలో యతి మేల ఉండాలనేది తెలుగువాళ్ళు తయారుచేసిన కల్పేం. ఈ విరామంగాని, యతి



మైత్రిగాని ఐచ్ఛికం అని వాదించవచ్చు. విరామం తప్పనిసరి అని సంస్కృతంలో కొందరైనా భావించారు (చూ. సంపత్కుమార 1962). యతిమైత్రి ఐచ్ఛికంగా తెలుగులో ప్రాచీనులెవరూ భావించలేదు. ఐచ్ఛికమని భావించినవారిలో అక్కిరాజు ఉమాకాంతం గారు ముఖ్యులు. అయితే యతి మైత్రి స్థానంలో విరామం ఉండాలని ఆయన మతం.

ఏకాక్షర, ద్విక్షర వృత్తాలుగా వాక్యాలను విభజించవచ్చు. కాని, ఒక వ్యాసాన్వతటిని అట్లా విభజించటం సాధ్యంకాదు. పాదాంత విరామం చివరికంటా సరిపడదు: కేవలం ఒక అక్షరంతో గాని, రెండక్షరాలతోగాని అంతమయ్యే మాటలు ఎన్ని ఉంటే? పైగా రెండక్షరాలనగానే తెలుగులో ప్రాస మైత్రి అనేది ఒకటి అడ్డుకుంటుంది. పది అక్షరాల లోపునే పాద పరిమితి పాటిస్తూ విషమ వృత్తాలు సృష్టించవచ్చు. కాని పాదాంత విరామంగాని, ప్రాస మైత్రిగాని దెబ్బతినకుండా ఒక వ్యాసాన్ని వృత్తంగా నిరూపించటం సాధ్యమవుతుందనుకోను. ఇక్కడ గుర్తించాల్సిన విషయ మొకటుంది. ఈ వృత్త నిర్మాణ యంత్రంలో కొత్త నియమాలు పెట్టుకోవాలికి వీలుంది. అట్లాంటి వీలుండటంవల్లనే తెలుగువాళ్ళు యతిమైత్రి, ప్రాస మైత్రి అనేవి కొత్తగా చేర్చుకోగలిగారు, ఇట్లాంటి నియమాలకు వీలున్నంతవరకు వ్యాసాన్ని వృత్తాలుగా నిరూపించే అవకాశమే లేదు. Well formedness Conditions ఉండటంవల్ల ప్రాచీన ఛందశ్శాస్త్ర గద్య పద్య విభాగం సరిగ్గానే చెయ్యగలుగుతున్నది. సంపత్కుమారగారి వచన పద్య అక్షణాలకు సిద్ధాంతబలం లేదు. గద్య పద్యాలను వేరుచేసే శక్తిలేదు. అర్థంమీదగాని, భావంమీదగాని ఆధార పడి పద్యరూపాన్ని నిర్వచించే ఏ అక్షణానికైనా ఈ శక్తి ఉండదు.

అయితే వ్యాసానికి వచన పద్యానికి అచ్చులోనేనా భేదం? 'అంతే' అని సంపత్కుమార సంతోషంతో అంటారనుకోను. కాని వారి భావగణ పద్ధతిని అంగీకరిస్తే ఇంకో మార్గంలేదు. వాక్య నిర్మాణంలో భేదం కనిపిస్తుంది. వ్యాకరణ సహాయంతో ఈ భేదాన్ని నిరూపించటం సాధ్యం కావచ్చు. అప్పడైనా వచన పద్యాన్ని ఛందో విభాగంగా నిరూపించటం సాధ్యంకాదు. మామూలు వచనానికి, ఛందో నియమంలేని కవిత్వపు వచనానికి వాక్య నిర్మాణంలో ఎట్లాంటి భేదం ఉందో తెలుసుకోవచ్చు. సాధారణ వ్యవహారాతిరిక్త భాషా ప్రయోగం సాహిత్యానికి కనీసం ఒక అక్షణం. ఛందస్సులో ఈ అసాధారణత్వం

అక్షరాల కూర్పుపల్ల సాధించబడింది, అంటే ఇక్కడ అక్షరాల పరిమాణానికి, నిర్ణీతమైన వాటి ఏర్పాటుకు ప్రాధాన్యం ఉంటుంది. ఈ అసాధారణ్యం ధ్వని సంబంధమైంది. వచనపద్యంలో దీనిమీద దృష్టి ఉండదు. అసాధారణత్వం ఇంకో మార్గంలో సాధించబడాలి. అది వాక్యనిర్మాణంద్వారా సాధ్యపడుతుంది. ఈ అసాధారణత్వాన్ని గుర్తించటానికి వ్యాకరణం - ముఖ్యంగా వాక్య నిర్మాణ విభాగం - సాయపడుతుంది. (ఈ పేరాలో వాడిన 'అసాధారణత్వం' అనే మాటను పరిభాషగా గ్రహించాలి). ఈ మార్గంలో వచన పద్యాన్ని పరిశీలిస్తే కొన్ని కొత్త విషయాలు బయటికి రావచ్చు. భావగణ పద్ధతివల్ల వచన పద్యాన్ని గురించి మనం గ్రహించగలిగింది ఏమీలేదు.

శ్రీ సంపత్కుమార "తేషాంబుక్, యత్రార్థవశేన పాద వ్యవస్థా" అనే జైమినీయ మీమాంసా న్యాయ సూత్రాన్ని ఒకటి ప్రమాణంగా పట్టుకొచ్చారు. అది వచన పద్య పాద విభజనలో ఎట్లా ఉపకరిస్తుందో నాకు బోధపడటం లేదు. ఎందుకంటే ఋక్కులు వచన పద్యాలు కావుగదా. బండి నాగరాజుగారు (1973) అడిగినట్లు పఠనంలోనా? లేఖనంలోనా? ఋక్కుల్లో పాద విభజన పఠనానికి; వచన పద్యంలో పాద విభజన అసలు ప్రయోజనమేమిటో నాకు తెలీదు గాని అచ్చులో మాత్రమే దానికి ప్రాధాన్యం కనిపిస్తున్నది. పైగా ఋక్కులు అక్షరచ్ఛందస్సులు. (గాయత్రీ, అనుష్టుప్ మే.) వాటిలో అక్షర సంఖ్య నిర్దిష్టం. నిర్దిష్టమైన అక్షర సంఖ్య ఉన్నా ఇతర నియమాలు లేనప్పుడు పాద విభజన గ్రహించటం కష్టం అవుతుంది. అటువంటప్పుడు పాదాంతంలో విరామం ఉంటే పాదవిభజన గ్రహించటం తేలికవుతుంది. అట్లా విరామం ప్రకృతి ప్రత్యయాల మధ్య గాని, పద మధ్యంలో గాని సాధ్యం గాదు. అందువల్ల అర్థ భాగం కాని విధంగా పాద విరామం ఉండాలి. "యత్రార్థ వశేన పాద వ్యవస్థా" అనే దానికి ఎక్కడ పడితే అక్కడ అర్థాన్ని బట్టి పాద విభజన చెయ్యవచ్చునని అర్థం ఉందనుకోను. అట్లా అయితే ఋక్కుల్ని వచన పద్యాలుగా ఎందుకు భావించగూడదు? అక్షరసంఖ్యా నిబద్ధమైన పద్య పాదాల్లో పాద విభజన అర్థభాగం కలిగించని విధంగా ఉండాలని పై సూత్రానికి తాత్పర్యంగా గ్రహిస్తున్నాను. వచన పద్యాలకూ ఋక్కులకు ఎట్లా సంబంధం లేదో, వాటిని గురించి చేసిన ప్రతిపాదనలకూ అంతే సంబంధం లేదు. అదీ గాక హేతుబద్ధతే ప్రమాణం కన్నా ఎక్కువ విలువైనదిగా గ్రహిస్తాను.

ఒక్కోచోట మే మిద్దరం ఒక్కొక్కరు అర్థం చేసుకోలేక



పోతున్నాం. మా వేవ్ లెంగ్త్స్ (Wave lengths) ఎక్కడో భేదిస్తున్నై. బహుశా కొన్ని మాటల్ని మే మిద్దరమూ ఒకే అర్థంలో వాడటం లేదేమో? హేతుబద్ధంగా విషయాన్ని పరిశీలించటానికి ఇద్దరమూ ప్రయత్నిస్తున్నా అంగీకారానికి రాలేకపోతున్నాం. [రావాలని నియమం ఏమీ లేదు] బహుశా నేననుకునే హేతుబద్ధత ఆయననుకునే హేతుబద్ధత ఒకటి కాదేమో.

పూర్వ వ్యాసాల్లో కొన్నిటిని చాలా సంక్షిప్తంగా చెప్పటంవల్ల అవి అపార్థాలకు తావిచ్చినై. ఉదాహరణకు “పూర్వపరవ్యంజనంతో సంబంధం లేకుండా దీర్ఘాచ్చు గాని, పరవ్యంజనంతో మూతబడ్డ హ్రస్వాచ్చు గాని గురువు అవుతుంది” అన్నాను. దీర్ఘాచ్చు ఎప్పుడైనా గురువే అవుతుందని, హ్రస్వాచ్చు పరవ్యంజనంతో మూతబడ్డప్పుడు మాత్రమే గురువు అవుతుందని నా ఉద్దేశం. పై సూత్రీకరణ అక్షరాలు (Syllables) ఆధారంగా చేసుకొని చెప్పింది. అయితే నేను కొన్నిటిని వదిలేశాననుకొని శ్రీ సంపత్కుమార వాటిని పూరించారు. అందులో తప్పులేదు గాని; ఆ పూరణకు అవసరం లేదు. అదే సందర్భంలో గురు లఘు నిర్ణయంలో హేతుబద్ధత లేదన్నారు శ్రీ సంపత్కుమార. అట్లా విందుకనుకుంటున్నారో నా కర్తం కావటంలేదు. నేననుకుంటున్న హేతుబద్ధతను కొంచెం సూచిస్తాను.

అచ్చుల్లో హ్రస్వదీర్ఘ భేదాలున్నై. ఒక్కోసారి ఉచ్చారణలో మనం హ్రస్వాచ్చులనుకుంటున్నవి, దీర్ఘాచ్చులనుకుంటున్న వాటికన్నా దీర్ఘంగా వినిపించవచ్చు. దీర్ఘాచ్చులనుకుంటున్న వాటిల్లో కూడా తరతమ భేదాలుండవచ్చు. అందువల్ల వీటి మీద ఆధారపడ్డ గురు లఘు నిర్ణయంలో వ్యత్యయం రాదా అనే ప్రశ్న రావటం సహజం. హ్రస్వ దీర్ఘ స్వర భేదం భాషలో సైకలాజికల్ రియాలిటీ [psychological reality] మీద ఆధారపడి ఉంది. ఇది ఫిజికల్ రియాలిటీ [physical reality] లో భేదించవచ్చు. ఈ విషయాన్ని ప్రపంచించటానికి వ్యాస విస్తరణ భీతి అద్లు వస్తున్నది. అయినా ఒకటి, రెండు ఉదాహరణలిస్తాను.

తెలుగులో నాకు — చింత అనే మాటల్లో మొదటి మాటలో పదాది, వ్యంజనాన్ని, రెండోమాటలో సున్నాతో సూచించిన వ్యంజనాన్ని ఒకటిగానే గుర్తిస్తున్నాం. [స్వర్గం ముందు అనునాసిక వ్యంజనాన్ని సున్నతో సూచించటానికి కారణం [predictability]

వీటిమధ్య భౌతికమైన ఉచ్చారణభేదం ఉంది.. మొదటిది దంతమూలీయం, రెండోది దంత్యం. అయినా రెండుచోట్లా తవర్గానునాసికంగానే పరిగణిస్తున్నాం. అట్లాగే మనం స్వరాలుగా పరిగణిస్తున్న వర్గాలు కొందరి ఉచ్చారణలో డిష్మాయిలు కావచ్చు. ఉదా: ఫలితం' కఫం. మనం ఉభయోష్యా యుగా పరిగణిస్తున్న వర్గాలు కొందరి ఉచ్చారణలో దంతోష్మాయిలుగా వినిపించవచ్చు. ఉదా హరణకు ప, బ, మ లు రెండు పెదాలూ మూయటానికి ఇబ్బంది ఉన్న వ్యవహారాల ఉచ్చారణలో దంతోష్మాయిలుగా వినిపించవచ్చు. ఈ వ్యవహారాల తెలుగు భాషకు చేసే వర్గ నిర్ణయంలో ఈ భౌతికమైన భేదాలు అడ్డు గావు. సైకలాజికల్ గా న వర్గం దంత్యమే, ప వర స్వర్గమే, ప, బ, మ లు ఉభయోష్యా లే. ఇక్కడ తపో స ప్రసక్తిలేదు. ఇది హేతుబద్ధమైన నిర్ణయమే. అట్లాగే గురు లఘు నిర్ణయం కూడా. గురు లఘు భేదం భాషలో అక్షరాల Syllables పరిమాణానికి సంబంధించింది. భాషకు సంబంధించిన నిర్ణయాలు చేసేటప్పుడు సైకలాజికల్ రియాలిటీనే పరిగణించాలి. గురు లఘు నిర్ణయంలో ప్రాచీనుల్లో మత భేదాలున్నంతమాత్రాన వాటిని వ్యవస్థా రాహిత్యానికి మూలకాలుగా గ్రహించగూడదు.

నేను ప్రత్యేకంగా ప్రస్తావించని విషయాలను నేను అంగీకరించినట్టుగా భావిస్తున్నారు సంపత్కుమార. కొన్ని అంశాలను ప్రస్తావించకపోవటానికి ఎన్నో కారణాలుండవచ్చు. కొన్ని అంశాలు వాదించదగినవిగా నాకు తోచకపోవచ్చు. కొన్ని విషయాలు అతి స్పష్టంగా ఉన్నప్పుడు వాటిమీద చర్చోపచర్చలను పెంచటం వల్ల ప్రయోజనం ఏమిటి? “అయితే, నేను విభజించిన రీతిని గూర్చి రామారావుగారు ఏమీ అనలేదు కాబట్టి నా విభజన సరీగానే ఉండనుకోవాలే” అని రాశారు. వచన పద్యంలో పాద విభజనకు నిర్దిష్ట సూత్రం ఏమీ లేదని వాదించే నేను, ఆయనగానీ మరొకరుగానీ చేసే పాద విభజనను ఎట్లా అంగీకరిస్తాను? అసలు అంగీకరించటం, నిరాకరించటం అనే సమస్య కూడా రాదు. ‘అర్బిటరీ’ Arbitraryగా జేసే విభజన, తప్పుకాదు, ఒప్పుకాదు.

పద్యవిభజనలో ఉన్న వైవిధ్యాన్ని గురించి చెప్పటా (Metrical convergence) ను గురించి ప్రస్తావించాను. శ్రీ సంపత్కుమార దాన్ని నే నుద్దేశించిన అర్థంలో గ్రహించలేదు పద్య విభజనలో భిన్నత్వం (predict) డియ్యదగింది అవునా కాదా అనే దృష్టి



నేను పరిశీలించాను. ఈ విషయం స్పష్టంగా తెలియజేయటంకోసం వ్యాకరణ భిన్నత్వం ఒకే వాక్యానికి రెండర్థాలను ఎట్లా కలిగిస్తుందో పరిశీలిస్తాను.

1. ఇంట్లో బియ్యం లేవని మా ఆవిడ రొట్టెలు చేసింది. ఈ వాక్యానికి రెండర్థాలున్నాయి. ఆ అర్థాలు కింది వాక్యార్థాల్లో వ్యక్తమవుతున్నాయి.

2. “ఇంట్లో బియ్యంలేవు” అని [నాతోఅని] మా ఆవిడ రొట్టెలు చేసింది [అనుకరణార్థం]

3. ఇంట్లో బియ్యం లేవు కాబట్టి మా ఆవిడ రొట్టెలు చేసింది. [హేత్వార్థం]

ఈ రకమైన భిన్నార్థకత వ్యాకరణం predict చేస్తుంది. మొదటి అర్థం అని అనుధాతువునుంచి ఏర్పడ్డ క్త్యార్థక రూపంగా అనయించటం వల్ల వచ్చింది. [అనుకరణలో వచ్చే అని వెనువెంటనే వచ్చే అనుధాతు నిష్పన్న రూపాల ముందు వికల్పంగా లోపిస్తుంది.] రెండో అర్థం అని అనిష్పన్నమైన అవయవి సూచకంగా గ్రహించటం వల్ల వచ్చింది. అనుధాతువు నుంచి నిష్పన్నమైన క్త్యార్థక క్రియ, అవయవి సూచకమైన (Construction marker) అని ఒకే రూపంతో ఉండటంవల్ల ఈ అర్థభేదం వచ్చింది. నిర్దిష్టమైన వ్యాకరణ సూత్రాలమీద వాక్య నిర్మాణం ఆధారపడి ఉండటం వల్ల ఈ భిన్నార్థకతను చెయ్యగలిగింది. కాని ఈ కింది వాక్యాన్ని పరిశీలించండి.

4. సీత అలంకరించుకొని మా ఇంటికి వచ్చింది.

ఇక్కడ సీత పాశ్చాత్య పద్ధతిలో అలంకరించుకొన్నదా? ప్రాచ్య పద్ధతిలో అలంకరించుకున్నదా? ఉత్తరాది పద్ధతిలో ముడి వేసుకున్నదా? దక్షిణాది పద్ధతిలో పూరజడ వేసుకున్నదా? అనే విషయం వ్యాకరణం చెప్పలేదు. వీటిల్లో ఏ అర్థమైనా రైటు కావచ్చు. లేక ఇంకేదైనా కావచ్చు. సీత అనే అమ్మాయిని చూస్తే తప్ప ఏ విషయమూ చెప్పలేము. ఇది వ్యాకరణం చెయ్యలేనివని. ఇది వాక్య నిర్మాణ సూత్రాలమీద ఆధారపడి వచ్చిన అస్పష్టతకాదు. అందువల్ల ఇక్కడ (systematic convergence) లేదు. ఈ పద్ధతిలో శ్రీ సంపత్కుమార

మార ఉదాహరించిన “మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను” పరిశీలించాను. ఇవి సీసభాగమా, అటవెలది భాగమా అనేది మనం (predict) చెయ్యవచ్చు. అంటే రెండిట్లో ఏదో ఒకటిగా మాత్రమే విభజించటానికి వీలున్నదని చెప్పవచ్చు. వచన పద్యపాద విభజనలో భిన్నత్వం అట్లాంటిదికాదు. దీనికి నిర్దిష్టసూత్రాలులేవు. ఇంకా స్పష్టంగా చెప్పాలంటే “మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను” విభజించటానికి భిన్నపద్ధతులను మనం ముందుగా చెప్పవచ్చు. ఛందశ్శాస్త్రం అందుకు సాయపడుతుంది. పాదవిభజన లేకుండా రాసిన వచన పద్యాన్ని ఒకరికి పాదవిభజన చెయ్యమని ఇస్తే అతను ఏ యే పద్ధతుల్లో చెయ్యడానికి వీలుందో predict చెయ్యగలమా? అతను విభజన చేసిన తరువాత నువ్వు ఇట్లా ఎందుకు చేశావంటే కారణం చెప్పగలడా? అందుకే శ్రీ సంపత్కుమార అచ్చులోకాని, రాతలో కాని పాదవిభజనను సూచించాలనటం. అంటే అట్లా predict చెయ్యటానికి వీలులేదని వారంగీకరించినట్టే. వచన పద్యంలో కూడా అట్లా predict చెయ్యటానికి వీలుందని అయితే ఆ విభజించేవాడు ఈ predict చేసే వాడూ భావగణాలను తెలుసుకొని ఉండాలని వాదిస్తే శ్రీ సంపత్కుమార వాదానికి బలంవచ్చేది. ఆ భావగణాలను గుర్తుపట్టటం ఎట్లా అనేది వేరే ప్రశ్న. శ్రీ సంపత్కుమార దాన్ని గురించి ఎట్లాగూ వేరే ఆలోచించాలి. నే నుద్దేశించినదాన్ని శ్రీ సంపత్కుమార గ్రహించలేదు. అందుకే “ఇక్కడ వేరువేరుగా విభజించేందుకు గల అవకాశం ప్రధానంగాని రెండు విధాలుగానా? మూడువిధాలుగానా అన్నది ప్రధానంకాదు” అని రాశారు. విన్నివిధాలుగా అన్నదికూడా ఇక్కడ ప్రధానమే. predict చెయ్యటమంటే అదే. systematic convergence ఉన్నప్పుడు విన్ని విధాలుగా విభజించటానికి వీలుందో predict చెయ్యవచ్చు. మధుర మధురమైన మామిడిపండ్లను (జాతుల్లో) రెండు విధాలుగా మాత్రమే విభజించటానికి వీలుంది. వచన పద్యానికి system లేదు గనక అట్లాంటి prediction సాధ్యంకాదు. ఒకనేర predict చేస్తే వ్యాకరణాంశాలనుబట్టి predict చెయ్యవచ్చు. అప్పుడది ఛందస్సుకు సంబంధించిన prediction కాకుండా పోతుంది.

ఇక భావగణాల దగ్గరికొస్తే, వాటిని వివరించానంటున్నారు సంపత్కుమార. ఆ వివరణ చాలదంటున్నాను. ‘అనల తోరణం’ అనే కూర్పులో ఇది భావగణం, ఇది భావాంశం అని చూపించిన మాట నిజమే. ఎందువల్ల ఇది భావగణం, ఎందువల్ల ఇది భావాంశం



అనే ప్రశ్నలు వారు వేసుకోలేదు. నేను చేసిన వాటికి సమాధానాలు లియ్యలేదు “ఇక్కడ బావం పూర్తి అవుతున్నది. ఇక్కడ బావం స్పృశిస్తున్నది” అనే వాటిని సంతృప్తికరమైన సమాధానాలుగా నేను గ్రహించలేను. ఇది ఇంతే నంటే నేను చెయ్యగలిగింది లేదు. ఇక వాదాలు అంతటితో ఆగిపోవటం తప్ప మార్గాంతరం లేదు. ఇంతకు పూర్వం లక్షణాలు చెప్పినా వాళ్ళ ఇట్లాంటి ప్రశ్నలు వేసుకున్నారు. అదృష్టి తో లక్షణాలు చెప్పారు. వాటిని మనం అన్వయించుకోని చూడవచ్చు. అందువల్ల అవి శాస్త్ర ప్రతిపాదనలుగా నిలబడగలిగినై - అవి సమగ్రమా? అసమగ్రమా? అనేది వేరే ప్రశ్న.

పద్యానికి పాద బద్ధత అనేది ప్రధానాంశం అని మేమిద్దరమూ అంగీకరిస్తున్నాం. ఆ పాద బద్ధత ఎట్లాంటిది అనే అంశం మీదనే భేదిస్తున్నాం. పాదవ్యవస్థను అర్థంచేసుకోవటానికి అంతర్నిర్మాణమూ బాహ్య పరిమితి అనే అంశాలను ప్రతిపాదించాను. నిజానికి మాటలు మాత్రమే నేను కొత్తగా ప్రతిపాదించింది. ఈ నోషను పూర్వం నుంచీ ఉన్నవే. లేకపోతే ఒక పాదంలో అక్షరాల క్రమాన్ని గురించి గాని, గణ క్రమాన్ని గురించిగాని, ఫలాని అక్షరం ఫలానిదై ఉండా లనిగాని, ఫలానిది కాగూడదనిగాని చెప్పటానికి కారణం కనిపించదు. పాదవ్యవస్థకు అడ్డు వచ్చేది దండకం ఒకటైంది. ఒక్కోగణాన్ని పాదంగా పరిగణిస్తే పాదవ్యవస్థను దానికికూడా అన్వయించవచ్చు. మాలికా వృత్తాలకు దండకానికి భేదం (తెలుగులో) ఒకటే కనిపిస్తున్నది. దండకానికి ప్రాసనియమంలేదు. ప్రాసనియమంలేని మాలికా వృత్తంగా దండకాన్ని పరిగణించవచ్చు. అంతర్నిర్మాణ విషయంలో ఏకాక్షరవృత్తం లొంగదు. ఒక set తనలో తాను అంతర్యాగం కూడా అవుతుందన్న గణిత శాస్త్ర ప్రతిపాదనను దీని కన్వయించవచ్చు గాని దానివల్ల సాధించగలిగిన ప్రయోజనం విషయంలో నాకు నష్టమైన అభిప్రాయం లేదు. అందువల్ల పైరెండు ఛందోభేదాలను maginal cases, గానూ, వాటినిగురించి నేను చేసిన సూచనలు adhoc solutions గానూ గ్రహించాలి.

నేను ప్రతిపాదించిన బాహ్యపరిమితి విషయంలో శ్రీ సంపత్కుమారకు పేచీ లేదు. అంతర్నిర్మాణం విషయంలోనే అభ్యంతరం చెప్పతున్నారు. నిజానికి అభ్యంతరం చెప్పాల్సిన అవసరంలేదు అంతర్నిర్మాణం ఉంటుందని ఒప్పకోటమూ, అది ఫలాని విధంగా ఉంటుందని ఒప్పకోటమూ ఒకటికావు. ఈరెండిటిని సంపత్కుమార కలిపేస్తున్నారు. “ఏ విధమైన పద్యపాదానికిగూడా అంతర్నిర్మాణ

మంటూ ఏదీ ఉండదు” అనే వాక్యం వారి అసలు ఉద్దేశాన్ని వెల్లడించటంలేదు. అంతర్నిర్మాణం చెప్పటానికి గణపద్ధతి ఒకటే ఉందని నేననుకుంటున్నట్లు సంపత్కుమార అనుకుంటున్నట్లున్నారు. ఈ విషయంలో నా అభిప్రాయాన్ని బండి నాగరాజుగారు (1973) విస్తరించారు గనుక దాన్ని గురించి ఇక్కడ ఎక్కువగా ప్రస్తావించను. “పాదం అక్షర సముదాయంకాదు, గణసముదాయం” అని నేను మొదటి వ్యాసంలో (రామారావు 1972) అన్నమాట స్ఫూర్తి దృష్టి తో చెప్పింది. రెండో వ్యాసంలో (రామారావు 1972) దాన్ని గురించి విపులంగా చర్చించి అంతర్నిర్మాణానికి గణసహాయం అవసరం లేదన్న సంపత్కుమార సూచనను వృత్తాల విషయంలో గ్రహించాను. మాత్రాపద్యాల విషయంలోనూ, జాతుల విషయంలోనూ గణ సహాయం అవసరం అన్నాను. అంటే గణాలే కుండా లక్షణం చెప్పటం అసలు కుదరదనికాదు.

అట్లా చెప్పటంలో సంక్షిప్తత లేదని నా ఉద్దేశం. దాన్నే నికైక పద్ధతి అన్నాను. గణాల పద్ధతిలో చెప్పటంలో సంక్షిప్తత ఉంది, సౌలభ్యం ఉంది. ఈ మాటల్ని మామూలు ఆర్థలో కాక టెక్నికల్ గా వాడుతున్నాను. కాయితంమీద తక్కువచోటుపడుతుంది కాబట్టి సంక్షిప్తత, శ్రమ (లక్షణం, నియమం) తేలిగా చదవచ్చు గాబట్టి సౌలభ్యం అవసరమని వా ఉద్దేశం కాదు. పట్టే చోటుతోగాని, చదివే సౌకర్యంతోగాని శాస్త్రానికి సంబంధంలేదు. ఇంతకన్నా ఎక్కువ ప్రయోజనం ఉంటేనే సంక్షిప్తతకూ, సౌలభ్యానికీ శాస్త్రంలో ప్రవేశం ఉంటుంది. ప్రశ్న తకోసం వ్యాకరణం నుంచి ఒక ఉదాహరణ చూపిస్తాను. సంకేతాలద్వారా ఈ సంక్షిప్తత సాధించబడింది. బాలవాక్యరణంలో ఈ దిగువ సూత్రం ఉంది.

“అగు, వచ్చు, చొచ్చు, చూచులకు ముత్తు పరంబగు నపుడు కా, రా, చారు, చూడులగు” (క్రియ-91)

తెలుగు క్రియలో కొన్నిటికి భిన్నపరిసరాల్లో వచ్చే రూప భేదాలను వాటి వర్తన యోజనానిబట్టి నిరయించలేం. అట్లాంటివి పై సూత్రంలో చెప్పిన క్రియలు ఈ రూపభేదాన్ని కలిగించే పరిసరాలు ‘ముత్తు’ అనే సంకేతంతో సూచించబడయ్యే. ఈ ‘ముత్తు’ వేటికి సంకేతమో వ్యాకరణంలో ఇంకో చోట చెప్పబడింది. ఈ ముత్తు అనే సంకేతం లేకుండా చెప్పకూడదా అంటే తప్పకుండా చెప్పవచ్చు. అయినా వ్యాకర్త సంక్షిప్తతనే



వరించి 'ముత్తు' అనే సంజ్ఞను వాడాడు. నిజానికి ఈ 'ముత్తు' ఏమిటో తెలుసుకోవాలంటే వేరే సూత్రాలు వెతుక్కోవాలి. ఆ రకంగా చదవటంలో క్లిష్టతకూడా ఉంది. అయినా ఈ సందేహాన్ని వాడటంవల్ల వ్యాకర్త సాధించిందేమిటంటే శాస్త్ర సంక్షిప్తత. అదే ఏకైక పద్ధతిలో చెప్పటం. భిన్న పరిసరాల్లో జరిగే మార్పులో ఉన్న 'ఏకత' ను ఈ సూత్రం ద్వారా వ్యక్తపరిచాడు. ఈ పరిసరాన్ని కలిపి కలిగించే మార్పు ఒకటేనన్న విషయం తెలియపర్చటానికే ఈ సూత్రం అట్లా రాయబడ్డది. 'ముత్తు' అవసరంలేదని ఎవరైనా వాదించవచ్చు. సాధారణత (generality) ని సాధించదలచుకున్న వ్యాకర్త కిది అవసరమే.

ఈ దృష్టితోనే నేను గణాల అవసరాన్ని పరిశీలించాను. వృత్తాల లక్షణాన్ని గణాలతోనూ చెప్పవచ్చు. అక్షరక్రమంతోనూ చెప్పవచ్చు. గణాలతో చెప్పటంలో సంక్షిప్తత లేదా అంటే మామూలు దృష్టిలో ఉందిగాని శాస్త్ర దృష్టిలో లేదు. అక్షరక్రమంలో చెప్పిన దానికన్నా గణక్రమంలో చెప్పటంవల్ల వృత్తాల్లో సాధించే 'జనరాలిటీ' లేదు. అంటే అక్కడి సంక్షిప్తత శాస్త్ర సంక్షిప్తతకాదు. అందువల్ల వృత్తాల అంతర్నిర్మాణాన్ని చెప్పటానికి గణాల అవసరం లేదంటే గణాలసాయంలో చెప్పలేమనికాదు. అట్లా చెప్పటంవల్ల సాధించే శాస్త్రసంక్షిప్తతలేదని, కాని జాతుల విషయంలో అట్లాంటిది ఉంది. భిన్నాక్షరక్రమాలు ఇక అంతసూత్రమీద ఆధారపడి ఉన్నయ్యన్న విషయాన్ని జాతుల్లో గణసహాయంద్వారా చెప్పవచ్చు. అక్షరక్రమంలో చెప్పే ఈ అంతస్సూత్రాన్ని (underlying principle) చెప్పలేం. అట్లాగే మాత్రా ఛందస్సుల విషయం. అందుకే నా నవంబరు వ్యాసంలో (రామారావు 1972) 'ఏకైక పద్ధతి' అని వాడింది. దాన్నే బొమ్మలసాయంలో వివరించాను.

జాతులకు నిర్దేశించిన గణాలు సమమాత్రకాలుకావు. అంతే కాక ఆ గణాలు ఏకైక అక్షరక్రమాన్ని ఇయ్యరేవు. సమమాత్రకాలు అయితే మాత్రాగణాల్లో చెప్పవచ్చు. ఒకే అక్షరక్రమాన్ని ఇస్తే వృత్తాలకులాగే ఇక్కడ కూడా సాధించే శాస్త్ర సంక్షిప్తతలేదు. జాతుల గణాల్లోని ఈ వ్యత్యాసాన్ని గురించి చెప్పు శ్రీసంపత్కుమార "ఆ గణాల పరిస్థితి అట్లా ఉన్నది" అని అన్నారు. పరిస్థితి అట్లా ఉన్నది కాబట్టే ఆ గణాలు అక్కడ అవసరమయినై. "అలోచిస్తే, లక్షణ కథనంలోని సౌలభ్యంకోసమే ఈ గణపద్ధతి అని స్పష్టం", అని రాసిన దానితోకూడా నాకు పేచీలేదు. అయితే ఆ సౌలభ్యం నేను

పైన సూచించిన శాస్త్ర సంక్షిప్తతను నాధించడాకావాల. శాస్త్ర సంక్షిప్తత అవసరమా కాదా అంటే అవసరమని నా అభిప్రాయం. నా అభిప్రాయంలో శ్రీ సంపత్కుమార ఒప్పుకోకపోవచ్చు. భారతీయ శాస్త్రకారుల సంక్షిప్తతను సాధించటానికి ప్రయత్నించారని తెలిసిన వాళ్ళంటారు. ఆధునిక భాషాశాస్త్రంలో ఇది అతి ముఖ్యమైన లక్షణం. ఒక భాషకు సాధ్యమయిన భిన్నవ్యాకరణాల్లో ఉత్తమమైనది ఎంచుకోటానికి ఉపయోగించే లక్షణం (principle) ఇది. (చూ. రామారావు 1971)

మాత్రా పద్యాకు మాత్రాగణాల్లో కాకుండా వేరే పద్ధతిలో లక్షణం చెప్పవచ్చుగాని శాస్త్ర సంక్షిప్తతను సాధిస్తూ లయను సూచిస్తూ చెప్పాలంటే మాత్రాగణాల సాయంతో చెప్పాలి, పాదాల్లో మాత్రల కలయికను గురించి చెప్పకుండా, పాదంలో మాత్రాసంఖ్యను మాత్రమే చెప్పే పాదాలు అంతర్నిర్మాణాన్ని గురించి చెప్పనట్టే ఇక వాటి అంతర్నిర్మాణాన్ని లయననుసరించి చెప్పాలంటే మాత్రాగణాల పద్ధతితోనే చెప్పాలని నా వాదం. అట్లా చెప్పకపోతే లయననుసరించి చెప్పినట్టుకాదు. అంటే ఆ పద్యానికి లయనిర్దేశం చెయ్యలేదన్న మాట. లయ నిర్దేశం చెయ్యకపోతే భిన్నలయలు వాడుకోటానికి వీలుంటుంది. మాత్రాగణాల్లో చెప్పేమాత్రం లయసాధ్యమవుతుందా అంటే మాత్రాగణాల్ని భాషలో ఊనిక ప్రవర్తన ననుసరించి వాడితే లయసాధ్యమవుతుంది. ఈ ఊనిక ప్రవర్తన పదపదాంశ విరామం మీదా, పదంలో గురులఘుక్రమంమీద ఆధారపడి ఉంటుంది. ఈ ఊనిక ప్రవర్తన ననుసరించే అనులోమ విలోమగతుల భేదంవస్తుంది. లయస్ఫురణలో పదపదాంశ, విరామాలూ, ఊనిక ప్రవర్తన చాలా ముఖ్యమైన పాత్రను నిర్వహిస్తయ్యని పూర్వం [రామారావు 1972] సూచించాను.

ఇంకా జాతుల్నిగాని, మాత్రా ఛందస్సుల్లోగాని అంతర్నిర్మాణం గణాల్లో చెప్పాలా అక్కర్లేదా అనేది నా వాదానికి ప్రధానం కాదు. అట్లా చెప్పటంలో ఉన్న సౌలభ్యాన్ని పైన చర్చించాను. రేపటి పరిశోధకులు గణపద్ధతికన్నా పటిష్టమైన ఇంకో పద్ధతిని సూచించవచ్చు. కాని అంతర్నిర్మాణం లేకుండా పద్యంఉండదు. ఫలాని అక్షరాలు ఫలాని క్రమంలో ఉంటయ్యనిగాని, ఫలాని అక్షరం గురువులో లఘువులో కావాలనిగాని, కాగూడదనిగాని చెప్పటం పాదంలో అంతర్నిర్మాణాన్ని గురించి చెప్పటమే అవుతుంది. ఈ విషయాన్ని నాగరాజుగారు (1973) గుర్తించారు.



ఇక భావ గణాల విషయం. భావగణ విభజనలో వ్యాకరణం శాల పాత్రను శ్రీ సంపత్కుమార పూర్తిగా నిరాకరించలేదని గుర్తించాను. ఆ పాత్ర ఎంతవరకు అన్నదాంట్లోనే మా ఇద్దరికీ అభిప్రాయభేదం. వ్యాకరణ సంబంధాలకి, భావాంశాలకీ ఏకైక సంబంధం (one to one correspondence) ఉందని నా వాదం సంబంధాన్ని పూర్తిగా నిరాకరిస్తే అర్థబోధలో వ్యాకరణాంశాలు పాత్రలేదన్నాల్సి వస్తుంది. అందువల్ల శ్రీ సంపత్కుమార మధ్యే మార్గాన్ని ఎన్నుకొని కొంతవరకు మాత్రం ఉంటుందంటున్నారు కాదు పూర్తిగా ఉంటుందని నా వాదం. దీనికి ఉపపత్తిగా వారు భావ గణాలంటున్న వాటిని నేను వ్యాకరణ గణాలుగా నిరూపించాను. సంపత్కుమార తన వాదాన్ని నిలబెట్టుకోవాలంటే వ్యాకరణ సంబంధాలు పాదవిభజనకు ఎక్కడవో నిరూపించాలి. కనీసం ఆ 'కొంత వరకు' అనేది ఎంతవరకో స్పష్టంగా చెప్పాలి. ఇది సాధ్యమనుకోను. భావగణాలని వారనుకుంటున్న వాటికి వ్యాకరణానికి అంత విడదీయ్యరాని సంబంధంఉంది. అయితే భావసూచిత్రి ప్రధానంగాని, వ్యాకరణ సంబంధాలు ప్రధానం కాదంటారు శ్రీ సంపత్కుమార. ఈ సందర్భంలో అర్థాలంకారాల ప్రసక్తి తీసుకొచ్చారు. అర్థాలంకారాలను వ్యాకరణాలంకారాలు అని అనాల్సి ఉంటుందా? అని అడుగుతున్నారు. అనక్కర్లేదు, అనగూడదు అని సమాధానం. ఒక అలంకారాన్ని ఒక కవి సంస్కృత శ్లోకంలో వాడినా, తెలుగు పద్యంలో వాడినా, పద్యంలో వాడినా, గద్యంలో వాడినా, పెద్దపద్యంలో వాడినా చిన్నపద్యంలో వాడినా, పెద్ద వాక్యంలో వాడినా చిన్నవాక్యంలో వాడినా, సంపూర్ణ వాక్యం (compound sentence) లా వాడినా, ఒక వాక్యంలో వాడినా, భిన్నవాక్యాలలో వాడినా ఒక అలంకారం అదే అలంకారం అవుతుంది. అలంకారాల్లో పాద విభజనలేదు. శబ్దరూపప్రాధాన్యం లేదన్న వాక్య వ్యవస్థనుబట్టి అలంకారం మారదు కాని వీరి భావగణాలు అట్లా మారకుండా ఉంటాయా? మారకుండా ఉండని పద్ధతిలో భావ గణాల్ని నిర్వచించారా? ఎంతకీ "భావ సూచిత్రినిబట్టి, భావాన్ని బట్టి అనేగాని అంతకన్నా స్పష్టమైన నిర్వచనం ఇయ్యటంలేదు. ఇప్పటి వ్యాసంలోనైనా (సంపత్కుమార 1973) వాక్యాలు చూడండి. "భావగణం ఏక పదంగా ఉంటుందా? బహుపదంగా ఉంటుందా? అన్నప్పుడు అక్కడ ఉపయుక్తమైన పదాల స్థితి-అంటే ఏకపదం భావాంశ స్ఫిరకమైతే ఏక పదమే భావగణం. బహుపదాల సమష్టి భావాంశ స్ఫిరకమైతే ఆ సమష్టి భావగణం. భావాన్ని సుపరింపజేసే పదాలస్థితి అంటే ఇది దీన్ని బట్టి భావగణం ఏమిటో నా కర్తం కావటంలేదు. ఈ వాక్యాల్నించి భావగణస్వరూపాన్ని గ్రహించ లేని నా అశక్తతని మనసూచిత్రిగా ఒప్పుకుంటున్నాను. ఇంతకన్నా స్పష్టంగా భావగణ స్వరూపాన్ని వివరించటం కుదరదంటే చేసేదేమి లేదు.

పద్యపాదానికి అంతర్నిర్మాణ భావ్యపరిమితులుంటాయనీ,

వచన పద్యానికి అంతర్నిర్మాణం లేదని, బావ్యా వెంమల ఆర్గ్యుటర్ అని, భావగణాల స్వరూపం ఏమిటో స్పష్టంగా తెలియనందున భావగణాలు వచన పద్యాన్ని నిర్వచించలేవని, భావగణ విభజన ఏ పద్ధతిలో జరిగినా వచన పద్యాన్ని వచనం నుంచి భావగణాలు వేరుచెయ్యలేవనీ అందువల్ల వచన పద్యం పద్యం కాదనీ ఇంకోసారి నిరూపించాను. అయ్యురో లైను కూర్చే పద్ధతిపై ఆధారపడకుండా వచన పద్యాన్ని గద్యంనుంచి వేరుచేసే కొత్త లక్షణాల్ని శ్రీ సంపత్కుమారగాని, ఇంకొకరుగాని ప్రతిపాదించే వరకు ఈ విషయాన్ని గురించి చర్చించవలసిన అంశాలుకూడా లేవు.

శ్రీ సంపత్కుమార [1973] మారి భారతిలో ప్రస్తావించిన విషయాలన్నిటినీ ఈ వ్యాసంలో చర్చించలేదు. ఉదాహరణలు అప్పకవి ఛందోదోషాల్ని ప్రస్తావించాడా లేదా అనే ప్రశ్న ఉంది. అది చర్చించవలసిన విషయం కాదు. అప్పకవీయం తిరగేస్తే చెలిసే విషయం కొన్ని రకాల యతుల్ని, ప్రాసల్ని వాడగూడదని, అట్లా వాడిన కవులు 'ధూర్తులు' అనీ అన్నాడు అప్పకవి. కొన్ని ప్రయోగాలు కూడా ఇచ్చాడు. అవి ఒప్పులని అప్పకవి ఉద్దేశం కాదు. అయినా ఇవి అల్ప విషయాలు. ఇట్లాంటి కొన్ని విషయాలను ఈ వ్యాసంలో లెక్కలోకి తీసుకోలేదు.

#### రి ఫ రెన్సు లు

1. నాగరాజు, బండి (1973) "వచన పద్యం ఒక పరిశీలన", భారతి నవంబరు:
2. రామారావు, చేకూరి (1971) "భాషా శాస్త్రంలో పరివర్తన సిద్ధాంతం" ఎన్. సి. యన్. వేంకటాచార్యులు, అమరేశ్వర రాజేశ్వర శర్మ (సం) "శారిదా మంజీరము"లో సికింద్రాబాద్: గోలి ఈశ్వరయ్య.
3. " " (1972a) "వచన పద్యం : భావ లక్షణ నిరాకరణం అంధప్రతిక. సంవత్సరాది సంచిక.
4. " " (1972b) "వచన పద్యం ఛందో విభాగం కాదు" భారతి, నవంబరు.
5. సంపత్కుమార, కోవెల (1962) 'తెలుగు ఛందో విరాసము' వరంగల్లు : కులపతి సమితి.
6. " " (1972) "వచన పద్యం : లక్షణ నిరూపణం" భారతి, జన
7. " " (1973) "వచన పద్యం : ఎద్దమే" భారతి, మ ర్చి.



# మొక్కగా వంగనిది వ్రానైవంగదు

నేటి బాలలే రేపటి పౌరులు.

ఈ భవిష్యత్ పౌరులకు చిన్నప్పటినుంచే చదువు సంధ్యలు నేర్పాలి. వారికి వారు ప్రయోజకులుగా, దేశానికి ప్రయోజనకారులుగా తీర్చి దిద్దాలి. మొక్కగా వున్నప్పుడే వంచితే మ్రానయినప్పుడు కోరిన రీతిగా వుంటుంది.

అందుకే ప్రాథమిక విద్యకు ప్రాధాన్యం యివ్వడం జరిగింది.

ఐదవ పంచవర్ష ప్రణాళిక ప్రారంభంలో 1 నుంచి 5వ తరగతి వరకు మొత్తం 43 లక్షల మంది బాలలు నమోదయ్యారు. 1974-75లో అదనంగా మరొక లక్ష మంది నమోదు కాగలరు.

ఆరు, ఏడు తరగతుల్లో 6 లక్షల 70 వేల మంది బాలలు నమోదయ్యారు. 1974-75లో అదనంగా 75 వేల మంది బాలలు నమోదు కాగలరు.

బాలబాలికల్ని ఆకర్షించడానికి మధ్యాహ్న భోజన కార్యక్రమం అమలుపరచబడుతోంది. వర్తమాన సంవత్సరంలో ఇందుకు 56 వేల రూపాయలు కేటాయించడం జరిగింది.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు

DIPR No 267/C3/ Advt 75



# ‘సు ఘ ప్తి కి స్య ప్తి’

శ్రీ బండి రాధాకృష్ణ

చుట్టూవున్న చీకటిని మట్టుపెట్టేస్తుంది కొవ్వొత్తి  
నీ కళ్ళ ఎదుటే ఎన్నో ‘ఆశల దీపాలు’ వెలిగించే పాపలు,  
‘కోటి సూర్యుల్ని మించే వెలుగు’ ను చేరుకుంటున్నా,  
వాళ్ళ నోట్లో కనీసం పాలచుక్కల్ని వేయలేని సగటుమనిషీ ! నీకు జోహార్లు.

తల్లి దండ్రుల చేతి కందే వాళ్ళు, తండ్రులయ్యేవాళ్ళూ,  
కలికం లోకి లేకుండా, ‘నీలిరంగు’ పులుముకుంటే,  
వారినిట్లాచేసిన ఆ ‘తీపిమందులు’ చేద్దేనా,  
భరించే నీ సహనానికి, ఓ సగటుమనిషీ ! నా జోహార్లు.

ఈరోజు మవ్వ తినే తిండిలో రాయి |  
రేపు ‘బల్లకింద చేతులవాడు’  
వేస్తాడొక నిరుద్యోగి గుండెలో రాయి.  
ఇవన్నీ ‘తామరాకుపై నీటి బొట్టులా’ చూస్తూఉండే యోధిరాయా !  
భవితవ్యంలేని సగటుమనిషీ ! నా జోహార్లు.

వ్యవస్థ మార్చలేనివాళ్ళూ,  
నీ అవస్థ తెలియనివాళ్ళూ,  
‘వైష్ణవ జనతో’ అని, - ‘కీర్తనల జోల’  
పాడుతుంటే నిదురపోతున్న  
ఓ సగటుమనిషీ, నా జోహార్లందుకో !



నీ బాధలు తీర్చలేకున్నా, గొంతెత్తి అరుద్దామనుకున్న నాళ్ళను,  
బురదలోని పద్మలాగా వేరుచేసి, పరదావేస్తుంటే,  
రంగువెలసిన విలువలపై నిలిచే ఇటుక సాధాన్ని కూలగ్రోయలేని,  
నీ బలహీనతకు ఓ సగటుమనిషీ !, నా.జోహార్లు.

కండలు లేకున్నా ! గుండె బలంతో,  
మవ్వు ముందుకు ఉరకని నాడు,  
నువ్వొక కూపస్థ మండూకం  
విప్పుడో జారిపడే నీటి బిందువుతో,  
కాలేవు ఎన్నటికీ, ముత్యం.  
వందల ఏళ్ళ తరువాత దొరికిందిదిది,  
జారిపోయిందేమో చూడు, భద్రం.

- 
- 1 'గ్లాకోజ్' వల్ల చావులు.
  - 2 స్వాతంత్ర్యం.





కథానిక

# అరటి తొక్క

శ్రీ ఇచ్చాపురపు రామచంద్రం

అతి చిన్నగా కనిపించే విషయాలే ఊహించలేని పరిణామాలకు దారి తీస్తాయి. చేతులు కాలాక కానీ మనం ముట్టుకున్నది నిప్పు సుమా అని కనువిప్పు కలగదు! ఇదే సృష్టి యొక్క జానంతాన్ని మనిషి తాలూకు అల్పత్యాన్ని తేటతెల్లంచేసే చక్కని అనుభవం. విశానికి, సర్వసృష్టికీ మూలం ఒక చిన్న అణువు...వరచాణువు... అని శాస్త్రం చెబుతుంటే ఏదో మొహమాటంగా, ఎందుకు సోనీలే అన్నట్లు పైకి 'ఊ' అనేస్తామేకాని అనిజాన్ని ఓపటాన నమ్మలేం. బలహీనత. ఇదే - యీ అవస్థే అటు జీవితానికి యిటు కథలకి రంగూ రాణింపూ తెచ్చేది. ఆటంబాంబు ఎంత శక్తివంతమైనదో, ఎన్ని పరిణామాలకు దారి తీయగలదో-అరటితొక్కకూడా అంత విపరీత పరిణామాలకు దారితీయగలదని ఎవరయినా అంటే - ముందు నాకే నచ్చా అవసరమృకమూ వచ్చేస్తాయి. మిమ్మల్నెలా నమ్మించ గలుగుతాను?

శ్రీశ్రీ అన్నారూ సరే-కాదేదీ కవిత కనర్థం అని. కవితకే? నేల విడచిన సాము చేయవచ్చు. నింగిలో నాటకాలాడవచ్చు. కథ అలాగ కాదే! చదివిన వారందరికీ అర్థంకావాలి. ఆమోద యోగ్యంగా ఉండాలి. నేటి సాహిత్యం బొత్తిగా కార్తలో పీకారు చేసేస్తూండనీ, మధుసూదనం గావించేస్తూ నిషేధం ఓలలాడుతుండనీ, జీవితంనుంచీ వాస్తవికతనుంచీ దూరంగా బహుదూరంగా పారిపోతుండనీ ఒకవంక సాహితీ విమర్శకులు గగ్గోలుపెట్టేస్తూ-దిగిరమ్ము దిగిరమ్ము దివిమండి భువికి అని సాహితీలలామను ప్రార్థనలు చేస్తూంటే-బధిరుడిలా, అంధుడిలా...వాస్తవాతీత రచన చేయడానికి నాకెలా మనసావృతమింది? ఆత్మవంచనకీ ద్రోహానికీ పాల్పడేం? నీచుడిని కానే!

నిజం...నిజం...నిజం...నిజం.

నిజమయిన కథ కావాలి. నిజం కథ జాతుందా? కథ నిజమౌతుందా? కథకి యీకేషను నెయ్యాలివస్తే - నిజమూ ప్లస్ కల్పనా ఎటొచ్చి దేని నిష్పత్తి ఎక్కువ అన్నదాన్నిబట్టి కథ అటోయిటో లేలుతుంది. ఈ కథలో ఎక్కువ నిజాన్నీ తక్కువ కల్పననీ రంగరించి మూసపోయా అనే నా ప్రయత్నం. సహృదయంతో ఆలోచించండి.

\* \* \*

అరటితొక్క ప్రయాణ సాధనాలో ఒకటి - అని ఓసారి జోకేశాడు మిత్రుడు. అది-చాలా నిజం. తారులో-మిద పడున్న అరటి తొక్కమీద విమరిపాటున కాలుపడి బరువుమోసిందో - ప్రయాణం తధ్యం. ఆ ప్రయాణానికి టిక్కెటు అవసరంలేదు. ఆ వేగానికి లెక్కఉండదు. ఆ ప్రయాణానికి గమ్యమూ అగమ్యమే. అరటితొక్కమీద ప్రయాణం-అందమయిన అమ్మాయి కొగిటి భాగ్యని కయినా దారితీయొచ్చు. లేదా ఆక్సెడెంట్ పాలయినా చేయవచ్చు, తెల్లని బట్టలను నల్లబరచవచ్చు. నిన్ను కావచ్చు. వసలంతాగ అరటి తొక్క ప్రయాణఫలం చేదువిషమే కావచ్చు. వంతా కాలం తీయవలసిన తెరభాగోతం.

రోడ్డుమీద నడుస్తున్నాడు శంకరం.

రోడ్డుంటే-మెయిన్ రోడ్డే. ఎటొచ్చి నేరకానినేర మూలన పడి పల్చగా ఉండంతే. రోడ్డు క్లియర్ గా ఉందికనుక యిగిరై కొద్ది ప్రయాణ సాధనాలూ ఉత్సాహంగా వేగాన్ని పుంజుకుంటున్నాయి. మళ్ళీ మళ్ళీ అలాటి అవకాశం లభించదనాలు. స్పీడ్ బ్రేక్ డెత్ అని హైవేవళ్ళు బోర్డులు పెట్టి భయపెట్టబోతే - స్టీడిడ్



రైఫ్ అనుకుంటూ చక్రధారులు. స్పీడ్ యాక్ మనీ అంటూ ఊరి స్పన్నారు వ్యాపారస్తులు. సగటు మనిషికి స్పీడు గురించి తెలుసు కునే సావకాశం తక్కువ.

శంకరం మామూలుమనిషి.

అందుచేత-మామూలు మనిషి కుండవలసిన బలహీనతలన్నీ అతనిలోనూ ఉన్నాయి,

పెళ్ళి కానివాడు కనుక యింకా కొంచెం ఆదర్శాలు - ప్రజా సేవ గట్టా అతనిలో మిగిలి ఉన్నాయి. నిజం నిజం నిజం నిజం. పెళ్ళయితే ఎక్కడలేని కాలమూ మెదడూ శరీరమూ పెళ్ళాం పేవకు సరిపోదు. ప్రజాసేవ ఎక్కడ చెయ్యగలడు పూర్ ఫెలో?

ముందే చెప్పాను-అతను సగటు మనిషని.

అతను నిస్వార్థమూర్తికాదు. అతను చేసే త్యాగాలకు బోలె డన్ని హద్దులూ సరిహద్దులూ విధించబడి ఉంటాయి. ఏ త్యాగం వల్ల తనకి నష్టమూ శ్రమ కలుగనో అటువంటి త్యాగాలు చెయ్య దానికెప్పుడూ అతను సంసిద్ధుడే. అతని జీవితంలో ప్రజాసేవకీ త్యాగాలకీ ఆ మార్జినే ఉంది. అదయినాలేని అనేకులకంటే అతను నయమేకద?

కథకి నాయకుడుండి తీరాలన్న నియమమేమయినా ఉండేమో నాకు తెలీదు, ఐనా యీ కథకి యిద్దరు నాయకులున్నారు. కథకి మూలాధారం - ముఖ్యమూ ఎవరో వారే నాయకులన్న నిర్వచనం సర యినదే అయితే-ఈ కథకి అటు గోపాలమూ యిటు శంకరమూ యిద్దరూ నాయకులే. ఎలాగంటారా, యిద్దరిలోనూ ఎవరు లేక పోయినా ఈ కథేలేదు!

మహిళా సంవత్సరం కనుక-విధిగా సాహిత్య ప్రక్రియలన్నిటి లోనూ స్త్రీకి స్థానం యిచ్చితీరాలి. అదీకాక-ఈమధ్య ప్రతికా సంపా దకు లొకాయన 'మీ రచన చక్కగా సాహితీ విలువలను పోషిస్తూనే నడిచింది కానీ-యిందులో స్త్రీప్రాత అనేది బొత్తిగా లేకపోవ డంతో మా పాఠకులు హర్షించరని భయపడుతూ దీనిని తిప్పి పంప వలసి వచ్చినందుకూ మీ మనస్సును కష్టపెడుతున్నందుకు చింతి స్తున్నా'మంటూ ఉత్తరం వ్రాసి మరీ నా కథ తిరిగి పంపాడు. నేను సిగ్గుపడ్డాను. జీవితంలోలాగ సాహిత్యంలోనూ స్త్రీకి ప్రముఖస్థానం

ఉందని గుర్తించకుండా యిన్నాళ్ళూ రచనలు సాగించేసిన నా అజ్ఞా నానికి ఆవేశానికీ.

తప్పదు.

వసుదేవుడంటటివాడు గాడిదకాళ్ళు పట్టుకోరేదూ అవస రార్థం? ఏ యెండ కాగొడుగు పట్టాంని పెద్దలు ప్రవచించి పారెయ్యలేదూ?

అందుకని-

తలవంచి-

ఆడవాళ్ళమీద నాకెంత కోపమున్నా అది కాగితంమీదకు కలం ద్వారా కక్కబడకుండా ఉండడాని కనసరమయిన కట్టుదిట్టాలుచేసి- కళ్ళాలు బిగించి-కథానాయికనూ ప్రవేశపెట్టాను. చాలా యుద్ధా లకూ ఘోర పరిణామాలకూ కారణం స్త్రీలే (చూడుడు చారిత్ర. క్లియోపాట్రా, హెలెన్, సీత వగైరా పాత్రలు) కనుక- అటువంటి ఘోరపరిణామాలకీ కథలో అదే కారణం. కనుక-నా కథలో మొదటి నాయిక అరటితోక్క! శాంతం వహించి-వేచి చది విలే-రెండవ నాయికకి ఎవరో మీకే తెలుస్తుంది. నేను మోసంచేసే మనిషినీకాను, మాయమాటలు చెప్పే రచయితనీకానని మనవి చేసు కుంటున్నాను.

కథలోకి పదండి మరి.

\*

\*

\*

రోడ్డు మధ్య నడుస్తున్న శంకరం-హటాత్తుగా ఆగిపోయాడు. అతను నిజంగా రోడ్డుమధ్యే నడుస్తున్నాడు ట్రాఫిక్ రూల్స్ పాటించకుండా. కారణం రద్దీగా లేకపోవడం.

అతని దృష్టి-పడనే పడింది-అరటితోక్కమీద !

అది-చిత్రంగా-తొడిమె పైకి పెట్టుకుని బోర్లా పడిన యంపెంగ పూపకి ఎన్లార్నిమెంటులా ఉంది. నాలుగో ఐదో తాగా యిగా చీలిన తొక్క పచ్చని పసిమి పర్లంతో మిసమిస లీనుతూంది. అది పడిఉన్న అందమయిన తీరుమాస్తూంటే-ఎవరో జవ్వని-పండు తినేసి-ఏ ఎయిర్ కండిషండే కారులోంచో-అలవోకగా ఆలా విసిరేసి న్నట్లంది అందమయిన వేళ్ళకు అరటితోక్క అంటే అంటుకుండా.



## అ ర టి తొ క్క

ఓనిముషం దాన్ని తదేకంగా పరీక్షించి - అటూయిటూ చూశాడు అగి జనం నడుస్తున్నారు. వాళ్ళలో కొందరు తనని చూస్తూనూ ఉన్నారు. ఓసారి తనని తాను కనిపించినంతమేర పరిశీలనగా చూసుకున్నాడు. ఇంపోర్టెడ్ (మోసం) పెరిలిన్ షర్టు. స్ట్రైప్ ప్యాంటు...బ్లంట్ షూ... తనకి తనే గొప్పవాడిలా అని పించేశాడు.

మామూలు మనిషి అలాటి డ్రెస్ లో ఉంటాడా !

ఉంటాడుంటా దుంటా దుంటాడు. కచ్చితంగా ఉండి తీరితాడు. ఎందుకంటే-ఉన్నవాడు ఉన్నట్లే ఉంటాడు - నిండు కుండ తొణకనట్లు.

లేనివాడు ఉన్నవాడిలా ఉండడు. ఉండలేడు.

ఏమీలేక-అన్నీఉన్న ట్లగవడాలనుకునే మామూలు మనిషే ఎన్నో ఉన్నట్లు పపంచాన్ని మభ్యపెట్టబోయి - తనని తాను మభ్య పెట్టుకుంటాడు-భూమి సూర్యునిచుట్టూ తిరుగుతూ తనచుట్టూ తాను తిరుగునట్లు. ఇది-మధ్యతరగతి మనస్తత్వం. శంకరం అటు వంటి మనిషే మరి

ఓ పక్క-అరటితొక్కని రోడ్డుప్రక్కకు విసిరేసి-ప్రజాసేవ చేసేసి-తనముందు తానే పైనయి పోదామని ఉబలాటంగా ఉంది. వచ్చిన అవకాశాన్ని జారవిడుచుకోకూడదని ఆత్రతఉంది.

కాని-

ఎవరయినా చూస్తారేమో !

ఏమనుకుంటారు ?

ముందుకువొంగి...బెల్కాటమే ఐనా తొడల దగ్గర-మోకాళ వరకూ పైటేగా-చిరిగి పోతుందేమో ?

అదీకాక-మెయిన్ రోడ్డు మీద-తనలాటి తను-తనంతటి తను వొంగి-అరటితొక్క అందుకుంటే...

నలుగురూ పిచ్చివాడనుకోరూ ?

తన పరువు పోదూ ? (ఇదో మామూలు మనస్తత్వం. పుగత్పష్టలాటి పరువు ప్రతిష్టలను పట్టుకుని ప్రాకులాడేది

కేవలం మధ్యతరగతి మనిషే. అటు గొప్పవాళ్ళూ - యిటు పేద వాళ్ళూ కూడా పరువు ప్రతిష్టలకూ ఫాల్స్ ప్రిస్టేజిస్ - డోంట్ కేర్ అనేస్తారు ధైర్యంగా.)

పోతుంది బాబోయ్, పోతుంది.

పరువు పోయాక బ్రతుకేమిటి? <sup>1</sup>

అయో!...ప్రజాసేవ. ఆటే, శ్రమపడనవసరం లేకుండా ఎంతో ప్రమాదాన్ని తప్పించుకోవచ్చు-చిన్నవనిచేసి.

ఋణవంటి మహదవకాశం మళ్ళీ మళ్ళీ వచ్చేదికాదు.

ఈ అరటితొక్క యిలాగ యిక్కడుంటే-ఎవరో ఒకరు కాలు వెయ్యకమానరు. ప్రమాదం జరగకమానదు. ఆ మనిషికి కాలు విరగొచ్చు. చెయ్యి విరగవచ్చు. జీవితే పోవచ్చు.

అలాగ జరగకుండా కాపాడాలి తను.

మనిషిగా యిది తన కనీస ధర్మం. ఔను.

చుట్టూ చూశాడు శంకరం.

రోడ్డుమీద అందరూ తననే వట్టిపట్టి చూస్తున్నట్లుని పించింది.

కామెర రోగికి తోకం పచ్చగానే కనిసిస్తుంది మరి. మన సురో అనుమానం ఆవరిస్తే-నీడని చూసి త్రుళ్ళిపడతారు మనుషులు. అవకాశం...వినియోగించుకోవాలి. జారవిడుచుకో కూడదు. అవకాశాలూ అమ్మాయిలూ-నిర్లక్ష్యం చేసుకుంటే మళ్ళీ మళ్ళీరావు. బెల్ బాటమ్ కాబట్టి తను ఈ అవకాశం పొందాడు. వినియోగించు కునే నీలుకలిగింది. ఇదే టైట్ జీన్, ఐతే ఆలోచించడానికి లేదు. టైట్ ప్యాంట్ తో వొంగుని అరటితొక్క తియ్యడం సర్క్యన్ వాడికి సాధ్యమేమోకాని సామాన్యుడి కసాధ్యం. థాంక్స్ ఫర్ ద ఎలిఫెంట్ బెల్.

ఒక్కసారి అందరూ కళ్ళు మూసుకుంటే బాగుండును. తను అరటితొక్కని తీసి అవతలకు విసిరి వేసేవాడు

శంకరం-టుడు ఆర్ నాట్టుడు లో కొటు కొంటున్నాడు.

కొడుకు చావకూడదు, కోడలు ముండమొయ్యాలి.



వరువు సోకూడదు - (వజ్రాసోవ చేసేయ్యాలి.)

ఏలా? ఏలా? ఏలా? ఏలా?

మూడు నిమిషాలు గడిచాక-

మెదడు ఇంజన్ లా వేడెక్కాక-

హా, తెలిసెన్!

ఐడియా వచ్చేసింది.

శంకరం పెదవులమీదకు చిరవ్వు వోచేసింది.

కళ్ళు గర్భంతో కొవ్వొత్తుల్లా వెలిగాయి,

వన్...టు...తీ!

ఒకటి...రెండు...మూడు!

ఏక్, దో, తీన్!

కుడికాలుమీద స్క్రంట్లు పైకిలాగాడు కొద్దిగా.

శంకరం-చిన్నవ్వుడు ఫుట్ బాలాడినవాడే.

అరటితోక్క బంతిగా భావిస్తూ-పాజిషన్ చూసుకున్నాడు.

నరిగా రోడ్డు మధ్యగా ఉంది. ఐదారు గజాలదూరం అది

దిగిరితే-నిశ్చయంగా కాలవలో పడుతుంది.

ఐదారు గజాలు. నరిగ్, అంతే.

దమ్ము బిగబట్టాడు.

ద్రష్టి కేంద్రీకరించాడు.

మందహాసం చిందించాడు.

రోడ్డు మధ్య ఉన్నాడతను.

అటూ యిటూ అతివేగంగా-లారీలూ గగ్గూరాలూ...శర  
వేగంతో పరుగులెడుతున్నాయి.

కుడికాలు వెనక్కిలాగి-కళ్ళు మూసుకుని...

ఒక్కకిక్...

కొన్ని క్షణాలు.

కీచుమన-కర కఠోరమయిన శబ్దం,

కెప్పున కేకలు.

గొల్లున గోల /

హాహాకారాలు.

కళ్ళు తెరిచాను కంగారుగా.

ఓ మోటారు సైకిలు రోడ్డు మీద వడిఉంది దానికింద  
ఓ యువకుడు. ఆ పక్కనే-పొరపాటున తీగెనుంచి జారి బురదలో  
పడిపోయిన నన్నజాతిలాటి అమ్మాయి-ఏడుస్తూ-బట్టలనంటిన  
దుమ్ము దులుపుకుంటూ

మోటారు సైకిలు చక్రానికి - బుణ్ణదాతని వదలని  
అప్పారావులా.

అరటితోక్క!-నరిగి నరిగి...

అర మైపోయింది శంకరానికి.

అపాదమన్నకమూ కంపించిపోసాగాడు.

చేష్టలుడిగి - కరచరణాలాడక - కొయ్యబొమ్మలా మిగిలి  
పోయాడు.

అమ్మాయి-అతనినే చూస్తూంది.

అచూపులు శూలాల్లా బాకుల్లా అతని హృదయాన్ని చీలు  
స్తున్నాయి.

భరించలేకపోతున్నాడు.

భయపడిపోతున్నాడు-అమితంగా.

మరుక్షణం ఏం జరుగుతుందో ఊహించుకోలేక పోతున్నాడు.

అతని పరిస్థితి వర్తనాతీతంగా ఐపోయింది.

తానొకటి తలిస్తే దైవమొకటి తలిచింది.

(వజ్రాసేవచేయబోయి-పాణాలు బలికొన్నాడు.

మోటారు సైకిలు చుట్టూ మనుషులు...

(ప్రమాదం-తనకీ తనవారికీ కానంతవరకూ మహాచెడ్డ  
కుతూహలం !

అదే తమకయితే ? భయం...ఖంః...శోకం...

వీంత మనుషులు.

“దెబ్బ పెద్దది కాదుకానీ తగలకూడనిచోట తగిలినట్లుండ  
(పాణం పోయింది-”



## అ ర టి త్ క

“ప్రాణం పోదల్చుకున్నప్పుడు ఏదెబ్బ తగలక్కరలేదు. మొన్న మా దూరపు చుట్టం - పేపరు చదువుతూ సిగరెట్ అంటించి - రెండోదమ్ము పీల్చుకుందానే కన్నుమూసేశాడు.”

వ్యాఖ్యానాలు.

పోలీసులు వచ్చారు.

శంకరంవైపు ఆ అమ్మాయి తీక్షణంగా చూసోంది దుఃఖపు పొరలోంచి.

అతనామెను చేరి-“దయచేసి మీరు గొడవ చెయ్యకండి. నేను మీకు చాలా షమాషణలు తెల్చుకోవాలి. అంతేకాదు-యింకా చాలా బాధ్యత ఉంది. తప్పకుండా నిర్వర్తిస్తాను. ఇది అనువైన సమయమూ కాదు, సరిస్థితికాదు ఈ హడావిడి తగి -పోలీసులు వెళ్లిపోయాక...” కన్నీళ్ళు పడే తరవాతి. ఆవంతు అతని గొంతుక రుద్దం అవనే ఐంది.

ఆమె-కొంచెం ఆలోచించి- “నాపేరు వసంత... నిజంగా మీరు మీ బాధ్యత నిర్వర్తిస్తానని వాగ్దానం చెయ్యండి.” అంది మెల్లగా. చేయిజాపి వోటు వెయ్యబోయి. మలివచ్చి, చెయ్యి వెనక్కి లాక్కుని “నేను నీచుణ్ణి కాదు వసంతగారూ! నాపేరు...”

మీరు నాకు తెలుసు...” అగి- “నాలుగైదు నెలలనుంచి-” అందామె.

తెల్లబోయాడు శంకరం. “నేను మీకు తెలుసా! ఎలాగ?”

అంత దుఃఖంలోనూ ఆమె అతనివంక జాలిగాచూసి- “మీరు వెళ్ళండి. చాలా కంగారుపడుతున్నట్లున్నారు” అంది.

“మిమ్మల్ని వదిలేసి...”

“చూడండి... మనిషి జీవించడానికి యీరోజుల్లో చాలా ఫిరాసఫీ అవసరం అదినాకుంది. మీరిప్పుడు నాగురించి చింతించ నక్కర్లేదు. నాకెలాగూతప్పదు. మీరుకూడా పోలీసుల గొడవలో చిక్కుకోవడం దేనికి? వెళ్ళండి. పోయిన ప్రాణం ఎలాగూ తిరిగి రాదు-”

శంకరం-అశవాన్ని చూడకుండా ఉండడానికే శతవిధాల ప్రయత్నించాడు. బోర్లాపడటాన ముఖం-పోలికలూ తెలియడంలేదు

వసంత మాటలతో అతనికి తాత్కాలికంగా ధైర్యమూ శక్తి వచ్చాయి. తగ్గరతగ్గరగా నడిచి అతను తనరూముచేరుకున్నాడు.

ఓమనిషి ప్రాణం తీసిన నేరానికతను ఆపూట భోజనంమానేసి తనను తాను శిక్షించుకున్నాడు. దానుని తప్ప దండం (దణ్ణం?)తో సరికదా?

తనని పోలీసు కేసులో యిరికించనందుకు -వెంకటేశ్వరస్వామి కోవెలకువెళ్లి మూడు కొబ్బరికాయలు కొట్టించాడు భక్తిగా తెంప లేసుకుని - యిలాగే యికముందూ కాపాడమని.

తెల్లవారింది.

అరువుతెచ్చుకున్న పేపరు చదివే కాఫీవేళ.

శంకరం-హోటల్లో పావలా కాఫీ తాగుతూ-అంతేపీదుచేసే పేపరు స్వంతపేపరంత భీమాగా చదివేస్తూ అగిపోయాడు. కారణం...ఓవార్త.

గోపాలం అనే కలకరేట్ క్లర్క్-అరువుతీసుకున్న మోటారు సైకిలుమీద వసంత అనే స్నేహితురాలితో వస్తూ - నెహ్రూచౌక్ సమీపంలో-మెయిన్ రోడ్ మీద టైర్ సిస్ట్ అయి-ఓ ఎలక్ట్రిక్ పోల్ కి కొట్టుకుని తక్షణం దుర్మరణం చెందాడు. వసంతకి చిన్న గాయం మినహా ఏ ప్రమాదమూ జరగలేదు. స్వ. వి.

శంకరం ఆ వార్త చదివి మాన్యధిపోయాడు.

కాఫీ గొంతు దిగడమే కష్టమైంది. ఇక పేపరు చదవబుద్ధి కాలేదు.

ఒక్కసారిగా అతని నేరం-వందల, వేల...లక్షల...కోట్ల రెట్లయిపోయి అతన్ని బాధించసాగింది.

నిన్న - తనమూలంగా జరిగిన యాక్సిడెంటులో ప్రాణం పోయింది ఎవరోకాదు. గోపాలం! తన చక్కని మిత్రుడు. చెతురారా తను అతని నిండు ప్రాణాన్ని...

భరించలేకపోయాడు శంకరం ఆ ఆరోచనని. వేడుకున్నా- వేదాంతమూ వైరాగ్యమూ అతని ఆవేదనకు అసక్తు వేయలేక పోయాలు.



వది వదిపేను రోజులకి-గోపాలాన్నీ ప్రమాదాన్నీ అందరూ మరచిపోయారు-శంకరమూ కొద్దిమందీ తప్ప.

పోలీసులూ ప్రమాదంగా తేల్చివేశారు.

అంతా మామూలుగా ఉన్నది వాతావరణం.

ఆ సాయంత్రం వచ్చింది వసంత-శంకరంగదికి.

భయంగా, పిగు గా ఆహ్వానించాడు ఆమె నతను.

“మీరు-వాగ్దానం మరచిపోలేదనే నమ్ముతున్నాను.”

“ఊ...” తప్పచేసి పిగు వడుతున్న వాడిలా అన్నాడతను.

“గోపాలం నేనూ పెళ్ళి చేసుకుందామని నిర్ణయించుకున్నాం. ప్రమాదమే - జరగకపోతే జీవితాలు మరోలా ఉండేవి.”

“అవును-”

ఇప్పుడు-చాలా సవరణలూ మార్పులూ అనివార్యం చిహ్నమాయి. శంకరంగారూ: గోపాలంద్యారా మీరు నాకు పరిచితులే. నేను కొంచెం ముక్కుసూటి మనిషిని. సూటిగా అడిగేస్తాను. నమాధానం యిస్తారా?”

ఆమె ఏం ప్రశ్న వేయబోతుందో అని వెయ్యిభయాలతో ఎదురు చూడసాగాడతను,

“ఈ కాలంలో ఆడపిల్ల పెళ్ళి కావడం వింత కష్టమో మీకు తెలుసనుకుంటాను. దాదాపు పీటల అదే-రిజిస్ట్రార్ ఓఫీసు వరకూ వచ్చిన పెళ్ళి ఆగిపోతే-నాలాటి ఆటే అందంగా ఉండని... ప్లీరమైన ఉద్యోగంలేని-అమ్మాయి భవిష్యత్తు ఏమాతందో కాలా వికే తెలియాలి.”

అతను-ఆమెవంక చూశాడు.

“ఆ ప్రమాదం జరగకపోతే నా జీవితానికి భద్రత లభించేది

గోపాలం చాటున. మనిషి ముఖ్యంగా స్త్రీ-సెక్యూరిటీకోసం వింత తాత్పర్యం వడుతుందో మీకు చెప్పనక్కరలేదు. కనుక...”

అర్థమై పోయిందతనికి.

అతని కళ్ళముందు అరటి తొక్కలు...వందలు...వేలు... తోరణాలుగా వేలాడుతున్నాయి.

గజగజ వాణికిపోతూ- “దయవేసి కొంచెం వ్యవధివ్వండి. వారంలోగానే నా నిర్ణయం చెబుతాను...” అన్నాడు.

“అలాగే.” అని ఆమె నిష్క్రమించింది.

శంకరం మెదడులోకి కోపంగా వచ్చింది గాఢ.

“నా ప్రేమసంగతేమిటి శంకరం?”

“క్షమించు రాధా. జరిగిన ప్రమాదం నీకూ తెలుసు. నా అంతరాత్మముందు నేనే దోషిగా జీవించడం నా తరంకాదు పేమ కంటే ముఖ్యమైనవి జీవితాలు. గోపాలాన్నెలాగూ పోగొట్టుకున్నాను. వసంతకి అన్యాయం చెయ్యలేను...”

“శంకరం!”

“క్షమించు రాధా?”

ఆమె-అశ్రువులు నిండిన కళ్ళ తో అంతరా నం చిహ్నమింది.

వసంత-బలీయంగా అతని మెదడునీ మనసునీ కూడా ఆక్రమించుకోసాగింది.

వారం తిరగకుండానే శంకరం-వసంతకి తన నిర్ణయాన్ని చెప్పేశాడు.

వసంత-సంతోషించనూలేదు, దుఃఖించనూలేదు.

(ఈ రచన నా స్వంతం. దేనికి అనుకరణ అమనరణాకాదు.



# పొలాలకు జలాలు రైతులకు హాలాలూ

మొదట్లో పంచవర్ష ప్రణాళికలో  
పొలాలకు జలాలూ, గ్రామాలకు కరెంటు దీపాలూ  
కల్పించడానికి ప్రయత్నం జరిగింది.

ఐదవ పంచవర్ష ప్రణాళికలో  
సాంఘిక సంక్షేమ కార్యక్రమాలకు ప్రాముఖ్యం పెరిగింది.

బలహీన వర్గాలవారికి కొన్ని కనీస సౌకర్యాల్ని కల్పించే  
చర్యలు తీసుకోవడం వల్ల నాలుగవ ప్రణాళికకన్న  
ఐదవ ప్రణాళికలో సాంఘిక సంక్షేమ రంగానికి  
హెచ్చు కేటాయింపులు జరిగాయి.

ఐదవ ప్రణాళిక మొత్తం కేటాయింపులో  
23 శాతం సాంఘిక సంక్షేమ కార్యకలాపాలకు  
కేటాయించారు.

సమాచార, పౌర సంబంధ శాఖ, హైదరాబాదు

DIPR No. 267/C 3/Advt./75



# మాదిరాజు వారి 'ఆనందధుని'

శ్రీ శివరెంక ప్రకాశరావు

(ప్రతిజీవీ ఈ భూమి మీద పడింది మొదలు మళ్ళీ ఆ పరమాత్మలో లీనం అయ్యేంతవరకూ, సముద్ర గర్భంలో కలిసే నదిలాగా తన శక్తి యుక్తులన్నీ ఉపయోగించుకొని ప్రతికూల వాతావరణాన్నీ, పరిసరాలనూ తన కనుకూలంగా మార్చుకొంటుంది. ఇదంతా జీవి ప్రతి క్షణమూ మృత్యుదేవత కబంధహస్తాలలోంచి తప్పించుకోవడానికి కొనసాగించే జీవయాత్ర. ఇట్లాంటి ప్రయత్నంలో పొందిన పంపూర్ణ విజయానికి ఒక ప్రతీకవంటిదే 'సతీసావిత్రి కథ'.)

వ్యాసప్రసాదమైన ఈ కథను అరవిందులు ఒక ఆధ్యాత్మిక ఆధునిక మహాకావ్యంగా మలచినారు. అరవిందుల దృష్టి లో సావిత్రి సాక్షాత్తు గాయత్రీ స్యరూపిణియగు సావిత్రియే! మృత్యువునకూ, పునర్జీవనానికీ ఒక సేతువు. తమస్సును హరించిన ఒక దివ్య కాంతి. అశ్వము ఆధ్యాత్మిక శక్తికి ఒక ప్రతీక. అందుకనే అశ్వపతి ఆత్మ జానంకోసం నిరంతరమూ అన్వేషించే ఒక సాధకునకు ప్రతీక. అతడొనర్చిన వద్దెనిమిది సంవత్సరాల తపశ్శర్య ఒక ఆధ్యాత్మిక యోగసాధన.

ఇట్లాంటి మహద్బ్రహ్మాన్ని చదివిన తరువాత మాదిరాజు రంగారావుగారికి కలిగిన భావపరంపరయే ఈ 'ఆనందధుని' కావ్య స్యరూపం.

ఒక విశేష దశలో మనస్సుపొందే ఆరోహణల పరంపరను మానవుని జీవయాత్రగా భావించి దీనిని మూడు దశలుగా కవి విభజించినారు. ఇటా విభజించటంలో ఒకవిశేషమున్నది. అరవిందుల అశ్వపతి సంతానంకోసం చేసిన యోగధ్యానము మూడు భాగాలు అందులో మొదటిది వ్యక్తిగా ఆధ్యాత్మిక సీద్ధిని పొందడం. రెండవది మానవుల ప్రతినిధిగా చైతన్య భూమికలను సాధించడం. ఇక మూడోది విశ్వమంతకూ దివ్యచైతన్యం కలిగి మాతనన్నషి, జరిగే విధానాన్ని కనుక్కోవడం. మనస్సు కఠీతమైన ఈ తత్త్వాన్ని అతి మానసమంటారు అరవిందులు.

'తైత్తిరీయోపనిషత్తులో చెప్పిన అన్నమయ, ప్రాణమయ, మనోమయ, విజ్ఞానమయ, ఆనందమయ కోశాలలో విజ్ఞానమయం బుద్ధికాదనీ, అదే అతిమానసమనీ అరవిందుల అభిప్రాయం.

ఈ సర్వజగత్సృష్టికీ 'జ్ఞానశక్తి, ఇచ్ఛాశక్తి, క్రియాశక్తి' అను మూడునూ అత్యంతావశ్యకములు. మొదటిదగు జ్ఞానమును బట్టి సృష్టి చేయవలెననెడి ఇచ్ఛ, దానినిబట్టి క్రియారూపము ధరించుట సంభవించును. జ్ఞానేచ్ఛల సమన్వయ స్యరూపమే ఒక మహా శక్తి. కావున అతిమానసమనగా జ్ఞానేచ్ఛల రూపమున వెలికి విస్తృత మగు నచ్చిదానందమే!

ఈ సృష్టిలో అతిమానస దివ్యచేతన మూడు రూపములను ధరించినట్లు కనవచ్చు. అందులో మొదటిది వస్తుజాతపు అఖండైకత్యమున ప్రతిష్ఠితమైన రూపము రెండవది ఏకమున అనేకము, అనేకమున ఏకము అభివ్యక్తమగుట కాధారమై విలసిల్లినట్లుగా ఆ ఏకత్యమును మలచిన రూపము. మూడవది నానావిధములగు వ్యక్తిత్వావిష్కారమున కాధార భూతమగునట్లుగా ఆ ఏకత్యములో మార్పుచెందించిన రూపం. అనలు సావిత్రి మహాకావ్యమే మూడు భాగాలుగా అరవిందులచే వ్రాయబడింది. 'ఆయన దృక్పథానికి మూడు ఆధారాలున్నాయి. పరిణామక్రమం క్రిందునుంచి ఎలా పెక్కి పోతున్నదో, అలాగే పెక్కినుంచి క్రిందికి దిగటంకూడా ఉంది. ఇది రెండూ ప్రక్కప్రక్కనే జరుగుతూ ఉన్నాయి అనేది మొదటిది. రెండవది: ఈ ప్రయాణంలో ఏ దశకా దశలో ఒక ఐక్యత, ఒక పూర్ణత కనబడుతుంది. మూడవది: అతీత మనసు [Super mind] భావన. ఈ మూడింటి ఆధారంగానే దాదాపుగా వారి ['The life divine'] రచన సాగింది!

ఈ విషయాలన్నీ దృష్టిలో పెట్టుకొని మాదిరాజువారు 'ఆనందధుని' మూడు భాగాలుగా విభజించినారు.



మొదటిది పరీమళవలయం. ఇది మనస్సుకు ప్రతీక. ఆధ్యాత్మిక యోగసాధనలో తొలిమెట్టు మనస్సేగదా! సంకల్ప వికల్పాత్మకమైన అంతఃకరణమే మనస్సు.

‘ఈక్షణం మేల్కొంది

కాంతిబిందువై

సాగింది రేఖలుగా

కరిగిస్తూ తమోరాశి’ అంటూ ప్రారంభించ

బడింది. అవిద్య కారణంగా నిజాత్మ మానసిక అహంకారంచే కప్పబడి ఉంది. అదే ‘తమోరాశి.’ అది కరిగి నిజాత్మను పొందితేనేతప్ప దివ్యజీవనంరాదు.

‘మనస్సు భేదదృష్టి ప్రధానం. సచ్చిదానందము ఏకత్య లక్షణోపేతం. ఈ రెంటికీ సామరస్యాన్ని చేకూర్చే తత్వమే అతిమానసం.’ ‘మనపరిణామం సచ్చిదానందంనుంచి మొదలుపెట్టి-పదార్థము, ప్రాణము, మనస్సుదాకా వచ్చి ఆగింది. ఒక్కదూకు దూకి ఈ మనస్సు-అతీతమనస్సును, అక్కడనుండి సచ్చిదానందమును అందుకుంటే పరిణామక్రమం పూర్తవుతుంది.’

అందుకే ఇది చదివేసరికి కవిమనస్సులో ఏదో ఒక కాంతిరేఖ ప్రవేశించి పూర్వమున్న తమోగుణం నశించింది. అంతవరకూ అనుభూతి కందని ఒక మనోజ్ఞ రూపం హిరణ్య గర్భంనుంచి ఓంకారం వలె పుట్టి ఆత్మకు ఆనందాకృతిని ఇచ్చింది. ఎక్కడయితే సూర్యాది తేజస్వరూప పదార్థాలుంటాయో అదే హిరణ్యగర్భం.’ అందుకే కవికి ఈ ‘కల్పన వాస్తవంగానూ, స్వావరం జంగమంగానూ, శూన్యం సంభృతంగానూ కనబడి, కాలం తెలివి పొందింది’ అన్నట్లు ఒక దివ్యానుభూతి కలిగింది. ‘లౌకిక వనమంతా కొత్త తెలివితో చిచ్చరించి, వాస్తవ జగత్తునిపించింది. చీకటి వెలుగులో కలిసిపోయి ప్రకృతి కొత్తకాంతులను విరజిమ్ముతోందన్నట్లు కవి అనుభవ దర్శనంలో ప్రతిబింబించింది.

‘అతి మానసచేతన మొదటి దశలో నామరూపాలన్న వేరుగా కాక, ఆ అనంత దివ్యశక్తి విశుద్ధభావనారూపాలుగా వెలొందుతాయి’. అంటే ఈ స్థితిలో చిదాత్మకూ, శక్త్యాత్మకూ భేదముండదు. జడవస్తువిది, ఇది ఆత్మవస్తువు అనే భేదం కనబడదు. సర్వమూ ఆత్మయొక్క రూపవిశేషంగానే భాసిస్తుంది.’

ఇంకాకొన్ని షణ్ణాలు ‘నింగిలో కదలిపోయే మబ్బుల్లా’ గడిచి పోయేసరికి జీవిత చక్రం ఎగజిమ్మిన దుమ్మంతా అణగిపోయి ఆత్మ తేజం వెలుగొందింది కవికి. నిద్రాగుహనుంచి మనస్సు బయట పడింది. అంటే ధర్మం మేల్కొన్నదన్నమాట. గుహ తమో గుణానికి, నిద్రాణమైన భర్మానికి ఒక ప్రతీక. ఎప్పుడయితే మనస్సు నాక్రమించిన తమస్సు విడిపోయిందో, అప్పుడే జీవితాన్వేషణలో పొందిన ఆశాంతి వలయం చెరిగిపోయింది. అహంకారమూ, జయమూ అణగిపోయి ప్రశాంతత ఏర్పడింది. అందుకే ‘మొక్కకు వెలుగునీరూ’ ఎంత ముఖ్యమో ‘మెలకువకు అనుభవం, వివేకం’ అంతే ముఖ్యమంటాడు కవి. సాన్నిధ్య కథలోకూడా ఆమె వివేకంవల్లనే యముడు మారాడు కదా!

మానవుడు నిత్యమూ సాగించే జీవన్మరణ పోరాటం సురాసురుల సంఘర్షణవంటిది. రాపిడివల్ల నిష్కపుటి నట్లు, ఈ సంసురణలోనే జీవితసత్యానికి ఒక ఋజుమార్గం దొరుకుతుంది. ఈ ‘పథంలోని మానసికమైన సుందరశిల్పారే దేవతలు.’ అంటాడు కవి. మనము నిత్యమూ ఆరాధించే వస్తువే మన మనఃఫలకంపై ఒక రూపాన్ని చిత్రీకరించుకుంటుంది. అదే మనకు ఆరాధ్య దేవతగా పరిణమిస్తుంది.

అతి మానస చేతనం యొక్క ప్రథమదశలా ఉండేస్థితిని కవి ఇలా వివరించారు.

‘ఇక్కడ ఎక్కడఉంది  
వివిధవస్తువిభేదం  
ఉంది ఇక్కడ ఒకటే  
ఆత్మ కళావై విధ్యం.

మానానికి ధ్యానానికి  
వ్యాఖ్యానంగా ఉందీస్థితి  
లౌకికమూ వాస్తవమూ  
దాటుతున్నాయి మనోదశలు...

అంటే ఆత్మస్వరూప మొక్కటే శోభిల్లుతున్నదన్నమాట. ఇదే నిరుణ పరబ్రహ్మస్వరూపం. ఇందులో సగుణోపాసనలో ఉండే విభేదాలు కానరావు. ఇదే అశ్వపతి మహారాజు పొందిన ఆదిశక్తి దివ్యానుభూతి. అదే కవికూడా పొందినాడు. ఈ స్థితి ‘బరుపు మోసుక



పోయేవాడు మధ్యలో దిండుకొని కాసేపు విశ్రాంతి పొందుతున్నట్లుంది' ఇందులో మానవ శరీరానికి ఏ చీకూచింతా లేదు.

ఇంకా కొన్ని జ్ఞానాలు గడిచాయి.

‘ప్రకాశమావ ఆలోచనకూ  
క్రియాత్మక వర్తనకూ మధ్య  
సూక్ష్మలోకం మంచుతెరవలె  
మృత్యునిరంకుశత్యమండి  
స్వాతంత్ర్యం పొందింది మనసు’

‘సచ్చిదానందంలోవున్న సత్యాలను దర్శించి వాటి అభివ్యక్తి స్వరూపాన్ని నిర్ణయించడానికి జ్ఞానశక్తి తోడ్పడుతుంది. నిర్ణయింపబడిన వాటిని ఆయా దేశకాలాలలో అభివ్యక్త మొనర్చడానికి ఇచ్చాశక్తి’ పనిచేస్తుంది, ఇలా ‘సచ్చిదానందంలో అంతర ర్పితంగా వున్నదానికి ఒక రూపమిచ్చే జ్ఞానమే ఋతచిత్. అదే సంకల్పం. అది తపశ్శక్తి నమన్యితం. ఈ దివ్యచేతనలో ఒప్పు తత్త్వమే ఈశ్వరుడు.’ మనసులో ఆతనియందు సంకల్పం కల డమే మృత్యుగహ్వరంనుంచి విడివడటం. అందుకే కవి ‘గగన రహస్యం బ్రహ్మలెందనీ, శబ్దధుని ఆవహించింద’నీ అంటాడు. ఈ సీతిలో మనస్సాక అందమైన ప్రవాహరూపంగా మారి, ఏదలో సాగివ వాంఛాలత కళ్ళలో పుష్పించింది. ఆశలు పసిడి మొగలిపటలవలె వికసించాయి’.

దాంతో ‘తలయెత్తిన ఆశ్చర్యంతో

నిలిచింది నగరం క్రిందికి దిగి’.

అంటే సచ్చిదానందం క్రిందికి దిగిందన్నమాట. దీనికి అరవిందుర్ ‘The Divine descends from pure existence through the play of Consciousness-Force and Bliss and the Creative medium of super-mind into Cosmic being; we ascend from Matter through a developing life, soul, and mind and the illuminating medium of super mind towards the Divine being.’ (The Life Divine—The seven fold of Being — Chapter 27) మాట లాధారము.

మనస్సెప్పుడు ఒకవిధమైన ‘అవిచ్ఛిన్న వంస్కారగంధం’ పొందింది. భూమిని ఆకాశంవలె, ఆకాశాన్ని కాంతివలె ప్రకృతిని

అనంతశక్తి’ పరుసవేదిగా స్పృశించింది. ఆధ్యాత్మిక శక్తిమందు ప్రకృతిశక్తి తలవొంచింది. దాంతో ‘ఆదర్శానికి, వాస్తవికతకూ, ఆత్మకూ. శరీరానికి అవినాభావ సంబంధం’ ఏర్పడింది. జీవిత గమన రీతిలో, హృదయస్పందనలయలో, శబ్దాలు తొలిచిచేసిన రమణీయ రసాకృతి మంత్రాక్షర ముఖంతో మనోవలయం’ దాటింది ఆ దివ్య శక్త్యాత్మక స్వరూపం తన శక్తియుక్తులను ప్రసాదించటమే ఇది. ‘నిశ్శబ్ద వలయం చిచ్చుకొని స్వరతరంగాలు ఒక సంగీత చిత్రంలా’ అవతరించింది. దాంతో ‘స్వర్లోకం శారీరక జగత్తును స్పృశిస్తూ కదలిపోయింది. జవనాంతర వాసనాబలంతో హృదయాకాశం వెలుగొందింది.’

ఆ సమయంలో కలిగే అనుభూతియే

‘ఓక్తిస్థాందర్యకాంతి  
ప్రవహిస్తోంది నాలోకి  
ఆనందసుమ పరీమళం  
ప్రసరిస్తోంది నానుండి’

అనే పదాలలో, ప్రతిధ్వనింపచేసినాడు కవి. అదిశక్తి సాక్షాత్కారంతో అశ్వపతి మహారాజు పొందిన ఆత్మజ్ఞాన ఘట్టం చదివినప్పుడు కవికి కలిగిన ఆనందానుభూతియే ఇది.

ఈ ‘పరీమళ వలయం’ మూడు ఘట్టాలుగా విభజించబడింది. సప్తవ్యాప్తాలుగా చెప్పబడిన భూః, భువః, సువః, మహాః, జనః, తపః, సత్యం — అనువాటిలో మొదటి మూడునూ శరీరప్రాణ మనస్తత్వములకూ, చివరిమూడునూ సత్య తపోజనుర్లోకములు, సచ్చిదానందములకు సంబంధం. నాల్గవదియగు మహాస్యే శ్రతిమానసానికి సంబంధం. అన్నారు అరవిందులు. ఇది ‘అపరార్థ, పరార్థాలకు ఒక వారధిగా ప్రకాశిస్తోంది’ అరవిందుల దృష్టి లో. శరీరప్రాణ మనస్తత్వాలకు ఏర్పడిన సమన్వయ దృక్పథమే ఈపరీమళ వలయం. అదే ‘స్వర్లోకం కదలిపోతూంది స్పృశిస్తూ శారీరక జగత్తును’ అనే పదాలలో ధ్వనిస్తోంది.

‘మనస్సు (mind) అతీత మనస్సు (super mind)కు చేరే ముందు ఉన్నత చర మనస్సు (Higher mind), ప్రకాశానిత మనస్సు (Illumined mind), న్యతఃస్ఫురణ మనస్సు (Invitive



mind), ఉపరిమనస్సు (Over mind) అనే 4 మజిలీలు చేయాలంటారు అరవిందులు'.

ప్రపంచమంతటా ఒకే ఆత్మతత్త్వము నిండిఉన్నది. కాని దాని రూప విశేషాలు మారతూ అనేకం. ఇట్లా 'కేంద్రీకృతమైన చివాత్మయే, సర్వాత్మకమైన పరమాత్మకంటే పేరయిన జీవాత్మ. ఈ భిన్నత్యం సృష్టిలో వ్యావహారిక ప్రయోజనానికేగాని, వస్తుతః వేరుకాదు. సర్వాత్మకుడైన పరమాత్మ అన్నిజీవాత్మలనూ తానే అని తెలిసియుండును. అయినప్పటికీ ప్రతిజీవాత్మతోనూ ప్రత్యేక సంబంధాన్ని పెట్టుకోవడంతోపాటు, ప్రతిజీవాత్మలోనుంచీ ఇతర జీవాత్మలతోకూడ సంబంధాలను పరమాత్మ నెలకొల్పు కొంటాడు. ఇక జీవాత్మ తానా పరమాత్మయొక్క ఒక రూప విశేషమే అన్న విషయం తెలిసికొని, అటు ఆ పరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతర జీవాత్మలతోనూ తన ఏకత్యం అనుభవించ గలగటంతోపాటు, ఆ ఏకత్యంలోనే భిన్నత్యంలో తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వాన్ని నెలకొల్పుకొనుచూ ప్రత్యేక సంబంధాలను కలిగిఉండే స్థితిలో ఉంటుంది'. అంటే అలిమానన దివ్య చేతనయొక్క రెండవదశలో 'వ్యష్టిత్య భావనను కోల్పోకుండానే మన ఆత్మ, ఆ పరమాత్మతో ఏకత్వాన్ని అనుభవిస్తూ తన ప్రత్యేక వ్యక్తిత్వానకూడా అటుపరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతరులతోనూ ఏకత్వానుభూతిని పొందగలుగుచున్నమాట. అదే ఏకము అనే కంఠా అభివ్యక్తమై, అనేకమింకా ఏకంగా ప్రకాశించడం'.

ఇదే ఆనందధునిలో 'ఇక్కడ ఎక్కడా లేదు చీకటి' అనే ద్వితీయమట్లం. ఇది అంతఃకరణానికి ప్రతీక. పరంధామునితో సంబద్ధమైన ప్రకృతియే అంతఃకరణం.

'ఆలోచనాజల తరంగాలపై  
శ్రేణులుగా రహస్యరూపాలు  
వేసుకున్న ముసుగులు వదలుతూ  
ఆలోచనా వాయు వీచికలపై  
గుంపులుగా రహస్యరూపాలు  
వేసుకున్న ముసుగులు తగలబడుతూ'

అంటూ ప్రారంభించబడుతుంది.

ఇక్కడ 'రహస్య రూపాలు వేసుకున్న ముసుగులు వదలడం అంటే జీవాత్మ 'అహం' భావాన్ని (నేనేజ్ఞాతనని గ్రహించడం)

వదిలి, అవిద్యమూలంగా ఏర్పడిన అజ్ఞానం నశించి, తాను ఆ పరమాత్మయొక్క అంశీభూతాన్ని (సోఽహం) తెలుసుకోవడం. ఈ సంస్కారవాననాజలం ఒక్కనాటిలో వచ్చేది కాదు. ఇది ఎన్నో జన్మలనుంచి తెచ్చుకున్న సంచితం. అందుకే 'పరమాన గగనతలంపై వెలిగే సూర్యగోళానికి, మెరిసే చంద్రబింబానికి' వీటి స్వరూపం భాగా తెలుసంటాడు కవి. అవే మనకు సాక్ష్యమన్నమాట.

జీవాత్మ పరమాత్మల ఏకత్వాన్ని కళ్లకు గట్టిస్తూ ఇక్కడ కవి గీచిన భావచిత్రం చూడండి. ఇది కవిశిల్పాన్ని తెల్పుతుంది

'శ్రేణులుగా రహస్య వలయం లు  
ఎన్ని యుగాలనాటివో  
జలధారా భావనలో  
ఆరోల స్వరాలలో  
విరోల రాగాలలో  
మోగే సంగీత వి తమై  
నిష్క్రమిస్తూన్న మృదుధ్వని'.

తరవాత జీవాత్మ తన వ్యక్తిత్వాన్ని నెలకొల్పు కొంటుంది. అదే 'మింగింది ఆశ్చర్యాన్ని ఆనందం సృత్యంతో' అనే పదార్థాన్ని కనిపిస్తుంది. ఇది 'భూమికి క్రొత్త జీవనాన్ని ఇచ్చే తొంకరి'లా ఉండంటాడు కవి.

ఇదే సందర్భంలో 'పరంపరగా అడుగడుగున దాగిన కనిరా నిధులు అర్తరాత్రం గాలుల సవ్యడివలె మనోభూమినుండి స్ఫురులు బయటికి తీస్తున్నాయి' అంటాడు కవి. నిజంగా, అనుభూతి సందర్భంపైనే కవిత జీవిస్తుంది. ఎందుకంటే 'అనుభూతి అంతరిక్ష సంచలనం కలిగి ఉంటుంది. ఇది ఆత్మరోతుల్లోకి ప్రయాణం చేస్తుంది.' అందుకే 'అర్తరాత్రం గాలుల సవ్యడిలా' ప్రతిధ్వనిస్తుంది. 'కవితకు ఆలోచనా, అనుభూతి రెండు కర 'సుమం'మనకు కలిగిన గదానుభూతియే ఒక స్మృతిగా, చెరగని ఓ శ్రుతిగా మనస్సులో నిలిచిపోతుంది. అవకాశం కలిగినప్పుడు అదే ఒకరూపాన్ని చిత్రించుకుంటుంది. ఇది ప్రతి జీవికీ సామాన్య లక్షణం.

అలాగే పరమాత్మలో లీనమయిన జీవాత్మ తన వ్యక్తిత్వాన్ని తెలుసుకొని, అటు పరమాత్మతోనూ, ఇటు ఇతర జీవాత్మలలో



నూతన ఏకత్వాన్ని అనుభవిస్తున్నది. అందులోనే భిన్నత్వంలో తన వ్యక్తిత్వాన్ని నిలుపుకుంటోంది.

ఇదే కవి గీచిన భావ చిత్రంలో చూడండి.

‘భౌతిక రూపంలో నలయాలుగా  
వికాస దశ పొందిన ఆత్మరూపం  
పొందుతూంది స్మృతుల కదలికకు |  
నవవర రసోత్పుల సృష్టి’.

చివరి వాక్యం ఏకం అనేకంగా అభివ్యక్తమవడాన్ని తెలుపుతుంది. తరవాత కవి ‘మలచుకొని మెట్లు మెట్లుగా అవతరిస్తున్నాయి మబ్బులు క్రిందినుండి పైకి పరంపరగా’ అని అంటాడు. ఇవి సత్యలోకం నుంచి పైకి పోవటానికే, ‘The sevenform chord of Beingలో చెప్పిన Matter, life, psyche, Mind -అనే ascent క్రమాన్ని చూచిస్తున్నాయి. ఆ తరవాతదేకదా అతీత మనస్సు. ఇక్కడ ఒక విధమైన ప్రశాంతత ఏర్పడుతుంది మనస్సుకు. ఇదే ‘గాలి వినయంగా ప్రక్కలకు ఒత్తిగలిపోతోంది’-అనడంలో ధ్వనింపజేస్తాడు కవి.

ఈ స్థితిలో కవి ముఖంతో ఉదయంగూడుకలు కుంది. విరబూచిన తీగెల వరుసలుగా కళ్ళలో వెలుగులు ససరిస్తున్నాయి. చైత్యభూమికను సాధించిన ఈ స్థితిలో భవిష్యత్తు తన అసృష్టతను విడిచింది. జీవితం మృత్యురహస్యాన్ని తెలుసుకున్నది. మనసు ఉత్తేజంతో వెలుగుగా నాట్లం చేసింది. అగరుధూపంలా ఊహ కదలాడింది జీవితం ధన్యమయినటు కనవచ్చింది.’

అదే అంటాడు కవి చివరలో

‘భగవంతుని రాగ కరసర్పతో  
మహితమైనట్లుంది జీవితం  
లేదు ఇక్కడ విక్కడ చీకటి  
ఏ ఒక్క బిందువులోనూ.’

అని రంగారావు గారికి కలిగిన ఈ భావగతులను చదివితే అరవిందుని తత్త్వాన్ని ఆయన వింతగా వంటపటింతుకున్నారో అర్థమవుతుంది. అంతేకాదు, కావిరెడి చెప్పినట్లు ఆయనొక మహాకవిగానే కాక ఒక గొప్పతత్వ వేత్తగా మనముందు నిలుస్తారు. [No man was ever yet a great poet, without being at the same time a profound philosopher.]

ఈ ఘటము ఒకే భాగముగా తీర్చిదిద్దబడింది. సప్త వ్యాహతులలో సత్యమునకు అనగా సత్యలోకమునకు సంబంధించిన విభాగమే ఇది. ‘అటు మనస్సుకూ ఇటు ఆత్మకూ మధ్యస్థితిని’ తెలిపేది.

అరిమావన చేతనయొక్క మూడోదశలో ‘జీవాత్మ పరమాత్మ తోనూ, ఇరర జీవాత్మలలోనూగల సంబంధాలకు మాత్రమే ఎక్కువ ప్రాముఖ్యాన్నియిస్తూ, వాటినే తన అనుభవ క్షేత్ర పరిధిగావించుకొంటుంది. కాబట్టి, జీవాత్మపరమాత్మలమధ్య దివ్యానందాన్ని కలిగించే ఒక విధమైన దైత్రస్థితి ఇచ్చట దానికి కావలసిన సకల పరిణామాలతోనూ ఏర్పడుతున్నది.’ కాని ‘జీవాత్మ తాను పరమాత్మ వలెనే ఏర్పడితిననీ, ఆ పరమాత్మ శక్తిమూలంగానే రూపొందితిననీ తెలుసుకొనియే ఉండును. తానా జగన్నాటక సూత్రధారియొక్క అంశమనియే తలంచును. కావున సర్వవిధములా స్వాతంత్ర్యాన్ని పొందినట్లది భావించదు. సకలమునకు ఆధారమైన ఏకత్యమెంత సత్యమో, నానాత్యముకూడ అంతే సత్యము. ఒకటి ఉత్తర ధ్రువము కాగా రెండవది ధక్షిణ ధ్రువము. ‘మొదటిది ఆలీలకు మూలస్థానము; రెండవది దాని తుది పరిణామం’ కావున ‘సంపూర్ణానందాన్ని పొందడానికి జీవాత్మ పరమాత్మలు వేరువేరుగానే ఉండి, అవి రెండూ ఐక్యమొందుటే విశేషము.’

ఈ విషయాలను తెలియపరచునదే ‘ఆనందధుని’ లో మూడవది, చివరిదీఅగు ‘ఆదిత్యవలయం’. ఇది ఆత్మకు ప్రతీక. ఇది ‘సూర్యగోళహృదయంతోఉన్న చావులేని పవనం ! ఈ ఘటానికి చేరేసరికి వింత కాలంనుంచో ‘ఉన్ముఖీకృతమైన కవి మనస్సు వాగతీతమైన విభూతి’ని పొందింది’ ‘తెర తొలగిన వర్షచిత్రంలా’ జీవితం ప్రకాశించింది. లౌకిక భావం కరిగిపోయి లౌకిక రూపం మాత్రంమిగిలింది. ఆలోచన సముద్రంపై వీచే గాలికెరటంలాగా విడతెగకుండా కదలాడసాగింది. ‘జీవ, నిరీవపదార్థాలలో ఉండే శక్తి రూపం అణువణువునా, సముద్రంలోని ప్రతి నీటి బిందువులోనూ ఉన్న సముద్రంలా ఒదిగిపోయింది.’ చీకటిని విడిచిన ఉదయంలాగా ఊహ చావును వదిలేసింది.

అందుకే ఈ సమయంలో తన హృదయం

‘వెలుగు కళ్ళనుండి

రాయతూ నవ్వు పూలు

విల్చినగగనం వదనంవలె ఉంది’

అంటాడు కవి. పరమాత్మతత్త్వం సూర్యునిలా ప్రకాశిస్తున్నది.



అది స్వయం ప్రకాశకీగలది. దానినుంచి వెలుగును పొందిందే జీవాత్మ. ఇది ఆపరమాత్మలో ఐక్యమొందటమే ముక్తి. బ్రహ్మనంద సదృశమైన ఆద్యైతస్థితిని అనుభవించటమే ఇక్కడ జీవిపొందిన ఆనందము. ఇది 'మట్టిలో ఆదుకునే పిల్లడికి వీధిలో దొరికిన ఆట వస్తువు'తో సమానమంటాడు కవి.

ఈ ప్రకాశాన్విత (Illumined mind) స్థితిలో 'నిన్నటి దాకా మిణుగురుల్లా మెరిసిన కళ్ళు సూర్యచంద్రబింబాల్లా' అయినాయి. నిర్గుణ పరబ్రహ్మోపాసనాస్థితికి రావడంతో ఇక్కడ అన్ని 'భగవంతుని ఆలోచనలే! కనబడేవన్నీ 'ఆయనముఖాలే!' అందుకే కవికిక్కడ హరిహరాద్యైత తత్త్వం గోచరించింది.

అదే చూడండి ఆయన గీచిన భావచిత్రంలో

'వైకుంఠమూ కైలాసమూ రెండూ  
రెండు భుజాలపై నిలచినట్లుంది  
ఆవహించింది చైతన్యం, గాంగదురీ సదృశంగా  
ఆకాశాన్ని వంచి, భూమిని అణచి  
నిల్చిన శక్తికి సంతేతంగా !

ఈ స్థితిలోనే 'భూతభవిష్యత్తులు వర్తమాన శిఖరానికున్న రెండు ముఖాలుగా'గా కనబడినాయి కవికి.

ఈ ఆనంద తన్మయత్వాన్ని కవి మాటల్లోనే చూడండి.

'తెరచుకొంది ఈ క్షణం  
హిరణ్మయోజ్వల కవాటం !  
ఓంకారనాద సుందరంగా  
హృదయ స్పందన లయతో'.

ఇందులో 'భావనకు కాంఠినిస్తూ, అనుభూతికి ఒక ఆకాశాన్ని, అదే ససాదించే హిరణ్మయకవాటం, ఓంకారం అనే రెండూ పూర్వస్మృతులను కదలించేవి. 'ఈ క్షణం' అనేది 'నవనవోన్మేషితమైన కాలం'. 'హృదయ స్పందనం'-జీవశక్తికి తార్కాణం. 'లయ'-నియతిని, గతిని సూచిస్తుంది.' ఇది తపోలోకానిచేరిన దశ. సచ్చిదానందములలో చిత్తుయొక్క దశ. ఇది స్వరః స్ఫురణ మనస్సు [Intuitive mind]

దాని తరవాతదే జనురోకము ఇదే ఉపరిమనస్సు [cover mind] ఇక్కడికి చేరేసరికి మనస్సుకు బ్రహ్మనందాన్ని పొందబోయే స్థితి కలుగుతుంది. ఇది 'తొలకరివాసమ ముందుగా వీడే చల్లని గాలికి తలెత్తి ఒళ్ళుమరచి ఊగేవనం' వలె ఉందని ఉపమిస్తాడు కవి. దాంతో ఎడారిలాఉన్న విషాదం మటుమాయమయింది. 'మనస్సు తుపాను వెలిసిన ఆకాశంవలె ప్రకాశంతంగా ఉంది. ఇదే స్థితిలో 'నూత్నరూపంలో సృష్టి రహస్యం' అవగతమయింది. 'ఆ మహా శక్తి ప్రకృతినుంచి మనస్సునుదాటి అత్యసీమల్ని తాకింది'. దాంతో జీవాత్మ ప్రకాశించింది మళ్ళీ. అంటే 'పునస్సంజీవితుమయందన్న మాట.

'పదార్థమనేదే ఒక విధమైన ముసుగు కప్పకున్న ప్రాణం. అందుకే పదార్థంలో ప్రాణం, ప్రాణంలో మనస్సు ఉన్నాయి. కాబట్టి మానవుని మనస్సు అనుక్షణమూ భగవంతునివైపు, సచ్చిదానందంవైపు, అమృతత్వంవైపు పరుగులురేస్తూ ఉంటుంది; ఎప్పటికప్పుడు ఎన్నో పరిణామాలను పొందుతూ ఉంటుంది.' అందుకే సృష్టి ప్రథమ రూపవాసనా బీజంనుండి బ్రతుకులోని ఘోర భూత సంస్కారవృక్షంవరకూ ప్రకృతిలోని రూపవికాసమే ప్రాణిలోని జీవ స్పందన'మంటాడు కవి. ఈ విషయాన్నే గోపీచంద్ మాటలలో చూడండి.

అరనిందులు 'పరిణామవాదాన్ని నమ్ముతారు. చలనంచేని పదార్థంనుంచి ప్రాణం వచ్చిందనీ, ప్రాణంనుంచి తన్నురాను తెలుసు కునే జ్ఞానం వచ్చిందనీ-ఈ జ్ఞానం మానవునిలో పరిపూర్ణత పొందటానికి ప్రయత్నిస్తూ ఉందనీ చెబుతారు. పరిణామం ఇంత టీతో ఆగదని పరిణామంలోకి ఇంకోదశ రాబోతుందనీ అదే అతీత మానసిక శక్తి అనీ చెబుతారు. ఏదీ శూన్యంనుంచి రాదు. కనుక ఈ పరిణామంలో ఒక అంతస్తు కారణంగా, ఒక అంతస్తు వస్తూ ఉంది అంటారు. ఇంతకుముందు పరిణామం తెలియకుండా జరిగిందనీ, ఇక మానవునికి తన్ను తాను తెలుసుకునే జ్ఞానం ముందుకు చూడగలిగిన శక్తి వచ్చినది గనుక, మనకు తెలిసిన పరిణామం పొంద గలమనీ, ఇందువల్ల ఆనందం, కాలం కలసిరావటం జరుగుతుందని చెబుతున్నారు'. (పోసు చెయ్యని ఉత్తరాలు-గోపీచంద్.)

అతి మానస దివ్య చైతన్యంలోని మూడు దశలూ ఒకే దివ్య సత్యంలోని మూడు పద్ధతులు అనుభవించే సర్వం ఒకటే



అనుభవించడంలో పొందే ఆత్మచైతన్యస్థితులు వేరు. ఇవన్నీ అతి మానసంయోక్త పరిధిలో వే! అతిమానస పథమ దశలో ఉన్న దివ్యైకత్యాన్నే రెండూ, మూడూదశలో దివ్యానేకత్య వైభవాన్ని పొందటం జరుగుతోంది' పరిణామంలో నూతన దశ వచ్చినపుడలా దిగువదశలను ఆ దశకు అనుకూలంగా మార్చుకోవాలని శ్రీ అరవిందులు చెబుతారు. నూతనంగావచ్చినదశ, దిగువదశలను తన నియమాల కనుగుణంగా మార్చుకుంటుంది...ఇప్పుడు ఈ అతీతమానసిక శక్తివల వచ్చిన దృక్పథంతో మనస్సునీ, ప్రాణాన్ని, శరీరాన్ని మార్చుకోవలసిఉంటుంది. అప్పుడు మానవుడు విరుద్దశక్తుల కలయికకాక ఒకే ప్రవాహాన్ని ప్రతిబింబించే వాడుగా ఉంటాడు. అందువల అతనే పరిణామం అవుతాడు.' (గోపీచంద్).

కవినే శ్రీ కమలాకర వేంకటరావుగారు 'విద్యాక్షేత్రంలోని అతి మానస దివ్య చేతన అవిద్యా క్షేత్రములోని కవతరించి అనరప్రకృతిని రూపాంతరము చెందించుట ద్వారా మనఃప్రాణ దేహములయందే దివ్యశీలను ప్రతిష్ఠింపవలసియున్నది. అతి మానసచేతన

యందు లక్షితమైన బహుత్వతీలా వైభవమునకు చరమసాఫల్యసీద్ధి అప్పటికిగాని కలుగదు' అని అంటారు.

ఈ స్థితిని సంపూర్ణంగా అనుభవించిన శ్రీ మాదిరాజు వారు 'సనీక్షణం అనేక వాసంత సూర్యుల కల్యాణ కాంతికి సంకేత స్థానం, నేనీక్షణం అనేక రసప్రవాహాల ఆనందనృత్యానికి అవనీచక్రం' అంటూ కవితను ముగించి ధన్యులవుతారు.

(దీనిని వ్రాయుటకు (1) మహాయోగి అరవిందుడు - శ్రీ కాకుమాను తారానాథ్ - భారతి - మార్చి, ఏప్రిల్ 1972. (2) అరవిందుని సావిత్రి - శ్రీ కామఋషి సత్యనారాయణశర్మ - భారతి - మే 1972. (3) శ్రీ అరవింద విరచిత సావిత్రి - ఒక గాథ-ఒక ప్రసంగ-శ్రీ వి. వి. యస్. రామదాసు-భారతి-జూన్ 1972 (4) శ్రీ అరవింద దర్శనంలోని అతి మానస తత్వ వమీక్ష - శ్రీ కమలాకర వేంకటరావు భారతి ఆగస్టు 1972-వ్యాసాలు తోడ్పడనాయి. రచయితలకు ధన్యవాదాలు.





# కలగూరగంప

## సాయణ-మాధవ-విద్యారణ్యులు- వేదభాష్య రచనాదులు

హంపీ విద్యా నగర స్థాపకులు సాయణ మాధవ విద్యారణ్యులని సర్వజన వేద్యము. కానీ మాధవ రూపమున నుండు తఱిని విద్యా నగర స్థాపన మొనర్చిరా? లేక విద్యారణ్య రూపమున నుండు తఱిని విద్యా నగర స్థాపనమైనదా? యను సందియము సర్వత్ర నుండనే యున్నది. చరిత్రకారులు విద్యారణ్యులు విద్యానగర స్థాపనా చార్యులనిరి. కొందఱు మాధవ విద్యారణ్యులు స్థాపనాచార్యులనిరి. మాధవులు నెంతవరకుండిరి. ఆనక విద్యారణ్యులుగ నెప్పుడైరి? యను విర్భయము కానరాకున్నది.

విద్యారణ్యులు విద్యానగర స్థాపకులనుటకు నొక గాథ వచింతురు. మాధవులు మహాలక్ష్మిని గూర్చి తపస్సుజేసినట్లు, మహాలక్ష్మి ప్రత్యక్షమైనట్లు, ఈ జన్మలో పంపద నివ్వను. పై జన్మలో నిస్తానని లక్ష్మి యాదేశమును పురస్కరించుకొని, దారిద్ర్య బాధకు నోర్య లేక సన్యసించినట్లు, సన్యాసము తీసికొనిన మాధవులు విద్యారణ్యులైనట్లు, ఆ విద్యారణ్యులవారికి లక్ష్మి పాక్షాత్కరించినట్లు, తనకు వలదని విద్యారణ్యులనినట్లు, ఆ లక్ష్మి యనుగ్రహం వ్యర్థంగాదు గనుక కనకవృష్టి గురిపించినట్లు-ఆ ధనముతో విద్యానగర స్థాపన మైనట్లు వచింతురు. ఈ గాథకు ఆధారా లేవియు లేవు. ఉన్నట్లు యెవరు వ్రాసినట్లు లేదు.

వేద భాష్య భూమికలు పరిశీలింతుమేని, బుక్కరాయలు రాజ్యము చేయు తఱిని, ఋగ్వేద యజుర్వేద భాష్యములు వ్రాయు వరకు మాధవుల పేరుతో రచనములు గలవు. సామవేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవుల పేరుగాని, విద్యారణ్యుల పేరుగాని లేదు. సాయణా చార్యుల పేరు మాత్రమున్నది, అధర్వణ వేద భాష్య రచనాకాలానికి, బుక్కరాయలు లేరు. ఇతని పుత్రుడు రెండవ హరిహరరాయలు రాజ్యపాలకుడైయుండి, సాయణా చార్యులను అధర్వణ వేద భాష్య రచనము చేయమని కోరినట్లున్నది. ఈ యధర్వణ వేద భాష్య రచనమున, సాయణాచార్యులు, విద్యారణ్య ప్రసక్తిని తెచ్చిరి.

అనగా, హంపీ విద్యానగర స్థాపన కాలానికి మాధవులుగ

నుండిరి. మొదటి హరిహరులు, అనంతరము వీర బుక్క మహీపతి రాజ్య కాలముననూ, మాధవులుగనే యుండినట్లున్నది. యజుర్వేద భాష్యము బుక్కరాయల కోరికపై, సోదరుడైన సాయణాచార్యునితో రచింపజేయించినట్లు తాను పరిశోధకుడుగ నున్నట్లున్నది. ఋగ్వేద భాష్యమును మాధవులే స్వయముగ రచించినట్లున్నది. శుక్ల యజుర్వేదీయకణ్వశాఖ భాష్యము, సామవేద భాష్యము రచించు కాలానికి మాధవులు మారి నట్లున్నది. పై రెండు భాష్యములను, సాయణా చార్యులనే వ్రాయమని బుక్కరాజు కోరినట్లున్నది.

అధర్వణ వేద భాష్య రచనా కాలానికి బుక్కరాయలు లేరు. పుత్రుడు రెండవ హరిహరులు రాజైయుండి సాయణులను అధర్వణ వేద భాష్యమును వ్రాయమని కోరినట్లు గలదు. అందు సాయణులు విద్యారణ్యులను ప్రశంసించిరి. దీనిచే తేలిస సారాంశమేమనగా, మాధవులు విద్యానగర స్థాపకులు, హరిహరరాయలు బుక్కరాయల పాలన వరకు గూడ, మాధవ మంత్రిగనే వ్యవహరించిరి. బుక్కరాయల ప్రేరణచే, అపారపేయమైన వేదమునకు భాష్య రూప మున, అర్థ వివరణము చేసిరి. ఆ నాటికి గూడ మాధవులే గాని, విద్యారణ్యులు కాలేదు. బుక్కరాయల పాలన చివరి రోజులలో మాధవులు సన్యసించి విద్యారణ్యులుగ మారిరని తోచుచున్నది. ఆ విషయాలను గూర్చి సవివరంగా నిందు పొందుబరతును. సహృదయులు పరికించి, విశేషించిన చరిత్రకాంశాలను వెల్లడించదగునని మనవి.

హంపీ ప్రాంతము పురాణ ప్రసిద్ధ స్థలము. స్కాంద పురాణ మున, విరూపాక్ష మహిమను గూర్చు అధ్యాయములు మొదలుగ గలవు. రామాయణమున పంపా సరోవర ప్రాంత వర్ణన గలదు. ఆ పంపా సరోవర ప్రాంతమునకే హంపీయని యందురు. ఈ హంపీ ప్రాంత మున విద్యానగర నిర్మాణము చేసిన వారే మాధవులు (అనంతరం విద్యారణ్యులైన వారు) ఈ మాధవ విద్యారణ్యుల చరిత్రను లోలుత సంక్షేపంగా వ్రాసినవారు డా. "బర్నెస్" దొరగారు. సామవేద వంశ బ్రాహ్మణ పీఠికను బర్నెస్ వ్రాయుచున్న చరిత్రను సంక్షేపించి వ్రాసిరి.

మాధవ విద్యారణ్యుల ఖడ్గశక్తి, కార్యశక్తి అపారము. 14వ



శతారంభ కాలము, హిందువులకు శోచనీయమైన దుష్కాలము. దక్షిణాపధమున రెండు మతవాహినులు పోరు సలి దేవగిరి యాదవ రాజ్యాన్ని, హిందువులు వదలుకొనిరి కాకతీయుఁ ఓరుగల్లు వతన మాయెను. దక్షిణా పధమున, ఢిల్లీ పాదుషాల ధాటికి యెదురు నిలచువారు లేరు. ఇట్టి తఱిని మాధవులు హంసీ విద్యానగర రాజ్య స్థాపనము చేసిరి. తొలి పాలకుడు హరిహరరాయలు, ఇతను సుమారు ఏడు వత్సరములు పాలకుడుగ నుండెను. అనగా క్రీ.శ. 1336లో విద్యానగర నిర్మాణ మొనర్చి హరిహరరాయలు పాలకుడై, 1341 వరకు నుండెను. అది మొదలు 1379 వరకు వీరబుక్కరాయల రాజ్యపాలనకాలము. నలువదినాల్గు వత్సరాలకాలము (1336-79) వరకు, మాధవాచార్యుల పేరుతోనే గంధాలున్నవి.

ఈమధ్య కాలమున అనగా బుక్కరాయలు రాజ్యపాలకుడై, దేశాన్ని ధర్మవంతంగా పాలించుచుండు కాలమున మాధవులను వేద భాష్యము రచింపుడని కోరెను. ఆ నిర్ణయమునే మాధవులు సాయ ణులు, యజుర్వేదభాష్యారంభమున నీరీతి నుగ్గడించియున్నారు.

తొలుత గణపతి ప్రార్థన మొనర్చుచు—

“వాగీశాద్వాసు మనసః సర్వార్థానాముపక్రమే !

యం నత్వా కృతకృత్యాః స్మృంతం నమామి గజాననమ్” అని గణపతి ప్రార్థనతో వేదభాష్యరచనకు పూనుకొనిరి.

“యస్యనిఃశ్శసితం వేదా యో వేదేభ్యో ల్ఖిలంజగత్ !

నిర్మమే, తమహంవందే, విద్యాతీర మహేశ్వరమ్”

అని గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులను స్తుతించిరి.

“యత్కటాక్షేణ తద్రూపం దధత్ బుక్క మహీపతిః

అదిశస్మాధవాచార్యం వేదార్హస్యప్రకాశనే”

బుక్కమహీపతి, వేదార్హము యొక్క ప్రకాశనార్హమై మాధవా చార్యున కాదేశ సంగెను. అనగా వేదమునకు అర్హము వ్రాయు మని మాధవాచార్యుని బుక్కరాజు కోరెను.

దీనివల్ల తేలివదేమనగా, మాధవులు యజుర్వేద భాష్య రచనా కాలానికి, ఆశ్రమము తీసికొనరేదు, విద్యారణ్యులు కాలేదని, తేట శ్లోకముగుచున్నది. హరిహరుఁ యనంతరం బుక్కరాజు. రాజు ఇంత వరకు, మాధవులుగ నుండే విద్యారణ్యులైనట్లు, లక్ష్మీ యను

గ్రహాన్ని వద నినట్లు, విధిగలక్ష్మీ కనకవృషి గురిపించగ, రాజ్య నిర్మాణానికి విద్యారణ్యులు ఆదేశమిచ్చినట్లు చరిత్రకారులనడము ఎట్లు పొనగును ?

‘ప్రప్రహ నృపతిం రాజన్ ! సాయణార్యో మమానుజః

సర్వం వేత్త్యేష వేదానాం, వ్యాఖ్యాతృత్యే నియుజ్యతామ్”

అని మాధవులు, తన సోదరుడైన సాయణాచార్యులవారు గలరనియు. సమస్తము నెరిగినవారనియు, వేదములకు వ్యాఖ్యానములు వ్రాయుటకై యతనిని నియోగింపదగినదియు వీరబుక్కరాయఁకు తెలిపెను.

“ఇత్యుక్తో మాధవార్యేణ వీరబుక్క మహీపతిః

అన్యశాత్ సాయణాచార్యం వేదార్హస్య ప్రకాశనే”

అను తెత్తిరీయ సంహితా భూమికలోని ప్రమాణవచనానుసారము సాయణాచార్యులను మాధవులు యజుర్వేదభాష్య వివరణమునకు చెప్పినట్లున్నది గాన బుక్కరాయల పాలనలో గూడ, మాధవులుగనే నున్నారు గాన విద్యారణ్యులుగ సన్యసించలేదనే తెలియుచున్నది.

ఈ రీతిని సాయణులు యజుర్వేద భాష్యము వ్రాయు లఱిని మాధవులు రాజకార్య నిర్వహణాదులతో గూడా, శాస్త్ర గంధాలకు వ్యాఖ్యానము వ్రాయుచుండినట్లున్నది. ఎందుకనగా — భాష్యమున నీ విషయము సూచింపబడి యున్నది. పరికించుడు. యజుర్వేద భాష్యనంతరము ఋగ్వేద భాష్యము వ్రాసినారని వారే స్యయముగ వచించినారు.

యే పూర్వోత్తరమీమాంసే తే వ్యాఖ్యాతానిసంగ్రహాత్

కృపాళుః మాధవాచార్యః వేదార్హం వక్తుముద్యతః

అనుటచే వేదభాష్య రచనానికి మునుపే, మీమాంసశాస్త్రానికి వేదాంత శాస్త్రానికి (ఉత్తర మీమాంసకు) వ్యాఖ్యానాదులు కృపాళుడైన మాధవులు రచించినట్లు సాయణ వచనము నిరూపించుచున్నది.

ఈ ప్రకారము ఋగ్వేదభాష్య భూమికను పరికింతముగాక. యజుర్వేద భాష్యములో వలెనే తొలుత గణపతి ప్రార్థన

“వాగీశాద్వాసు మనసః సర్వార్థానా ముపక్రమే

యం నత్వా కృతకృత్యాః స్మృంతం నమామి గజాననమ్” అని ప్రార్థించిన యనంతరము గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులను “నిర్మమే త మహం వందే విద్యాతీర్థ మహేశ్వరమ్” అని గురువందనము చేసిరి. అనంతరము



“యత్కటాక్షేణ తద్రూపం దధత్ బుక్కుమహిపతిః  
ఆదిశన్మాధవాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే”

అని ఋగ్వేదభాష్య రచనకు గూడా, బుక్కుభూపతి, మాధవాచార్యులనే ఆదేశించిరి. ఎందుకనగా

“యే పూర్వోత్తరమీమాంసే తే వ్యాఖ్యాయాతినంగ్రహత్  
కృపాళుః మాధవాచార్యః వేదార్థం వక్తుముద్యతః ॥

అధ్యర్థవస్య యజ్ఞేషు, ప్రాధాన్యాత్ వ్యాకృతః పురా,  
యజుర్వేదః, అథ హౌత్రార్థం ఋగ్వేదో వ్యాకరిష్యతే ॥

అను ఋగ్వేదభాష్య ఉన్మేకమణికాదిలో నుండు వచనముల బట్టి, కృపాళుడైన మాధవులే, ఋగ్వేదభాష్య రచనకు పూనుకొని నట్లున్నది. ఇందు సాయణశక్తిలేదు గాన, మాధవరచనయే ఋగ్వేద భాష్యమున దగియున్నది. ఇందులోను విద్యారణ్యనామములేదు.

ఈ రీతిని సామవేద భాష్యరచన చేయు కాలానికి బుక్కురాజు-పై రెండువేదముల భాష్యమునకు నెట్లెత్తే మాధవులను ప్రోత్సహించెనో, ఆ ప్రోత్సాహమందులేదు. ఇందులో మాధవుల పేరేలేదు. మొదటి రెండువేద భాష్యములలోవలెనే “వాగీశాద్వ్యాః” అను గణపతి ప్రార్థన, “యస్య నిశ్శసితం వేదాః యో వేదేభ్యో ఖిలం జగత్ నిర్మమే త మహం వందే విద్యాతీర్థం, మహేశ్వరం” అను గురు ప్రార్థన, అనంతరం, “తట్కటాక్షేణ తత్ప్రదం దధత్ బుక్కు మహిపతిః! ఆదిశత్ సాయణాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే,

ఆదిశత్ సాయణాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే,

కృపాళుః సాయణాచార్యం, వేదార్థం వక్తుముద్యతః ! అని యుండుటచేతను, తొలుత భాష్యము అయిన, యజుర్వేద ఋగ్వేద భాష్య ప్రారంభములలో బుక్కుభూపతి. మాధవులను ఆదేశించి యుండగ, నీ సామవేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవులను గీడి నేరుగా సాయణులనే ఆదేశించుటచేత, మాధవులు యీ సామవేద భాష్య రచనా కాలానికి, రాజకార్యములనులచి విరమించిరేమో ? సన్యాసము స్వీకరించు ప్రయత్నములలో నుండిరేమో ? లేదా, యితర కారణాలచే నేమేని బుక్కురాజుకడ లేక వైద్యులగియుండి యుండడము తటస్థించి యుండనోపు : లేకున్నచో, “ఆదిశన్మాధవాచార్యం” అని యుండ దగినచోట, ఆదిశత్ సాయణాచార్యం” అని సామవేదరచనలో నీ మార్పునకు కారణమేమై యుండునో ? పరిశీలకులు పరిశీలించి నెల వివరదగియున్నది. అనగా, యజుర్వేద, ఋగ్వేదభాష్య రచనలకు బుక్కు మహిపతి కృపాళుడైన మాధవులను ఆదేశించెను. సామవేద భాష్య

కాలానికి మాధవులను వదలి నేరుగా సాయణులనే భాష్యరచనకు ప్రోత్సహించినట్లు తెలియుచున్నది గదా !

యజుర్వేదములో నొక భాగ మనదగు శుక్ల యజుర్వేదము లోని కాణ్యశాఖా సంహితా భాష్యమునకు గూడా, సాయణాచార్యులనే బుక్కురాజు ఆదేశించెను. సామవేద భాష్యసంతరము, ఈ శుక్ల యజుర్వేద భాష్య రచనము చేసినట్లు చెప్పకొని యున్నారు. ఇందులో గూడా, “ఆదిశత్ సాయణాచార్యం, వేదార్థస్య ప్రకాశనే” అనియే యీ కాణ్యభాష్య భూమికలోను గలదు. ఇందు మాధవుల ప్రశంసయే లేదు. విద్యారణ్యుల పేరు లేదు. !

ఇంతవరకు జరిగిన, యజుర్వేద లైత్తిరీయ సంహితాభాష్య రచనా కాలానికి మాధవులను వాయమని బుక్కురాజు కోరగ, సాయణాచార్యులను రచనకై మాధవులు నియమించిరనియు, ఋగ్వేద భాష్యమును మాధవులే స్వయముగ రచనచేసిరనియు, సామవేద, కాణ్యశాఖా భాష్యాల రచనా కాలానికి మాధవులు రాజకార్య విముఖులైరేమో గాన వారి ప్రశంస యందు లేకపోయినదని మనవి జేచును.

అనంతరము అధర్వణవేద భాష్య రచనము సాగినది. ఈ యధర్వణవేద భాష్యరచనా కాలానికి మాధవులుగాని, బుక్కురాజుగాని లేరు. బుక్కురాజు పుత్రుడైన ‘రెండవ హరిహరరాజు’ రాజ్యపాలకుడై యుండ, సాయణాచార్యులను అధర్వణవేద భాష్యరచనము చేయమని కోరిరి. రెండవ హరిహరరాజు రాజ్యపాలకుడు గాన బుక్కురాజు గతించెనని యూహింపదగి యున్నది. ఇందు, విద్యారణ్య స్తుతి సాయణులు జేసి యున్నారు. కాన, అధర్వణవేద భాష్యకాలానికి మాధవులు సన్యసించి విద్యారణ్యులు అయిరి యని యూహింపదగియున్నది. ఆ విషయాలు అధర్వణవేద భాష్య భూమిక వలన స్పష్టమగు చున్నది, పరిశీలించురుగాక. అన్ని వేద భాష్యములలోవలెనే తొలుత గణపతి ప్రార్థన “వాగీశాద్వ్యాః సుమనసః సర్వార్థానా ముపక్రమే, యం నత్యా కృతకృత్యా సు : తం నమామి గజాననమ్” అని గలదు. అనంతరము గురువర్యులైన విద్యాతీర్థుల ప్రార్థనము “యస్య నిశ్శసితం వేదాః యో వేదేభ్యో ఖిలం జగత్ నిర్మమే త మహం వందే, విద్యాతీర్థ మహేశ్వరమ్ ॥” అని విద్యాతీర్థ గురువర్యుల వందనము గలదు. అనంతరము విద్యారణ్యుల ప్రార్థన మీరిదినిగలదు.

“అవిద్యా భాను సంతప్తః విద్యారణ్య మహం భజే,

యదర్క కరతప్తానామ్, అరణ్యం ప్రేలిదారణమ్”

సూర్య తాపమునకు తాళలేనివారు, చల్లదనముకై నీడపట్టు నాశించురు ఈ నీడపట్టు అరణ్యమున మెందు. కాన అర్కరీరణ బాధా నివారణానికి అరణ్యములు ప్రీతి కారణములు అగుచున్నవి. ■



రీతిని అజ్ఞానభాను సంతపులకు పీఠిని కలిగించు విద్యారణ్యులను భజించుచున్నానని, సాయణులు విద్యారణ్యస్తోత్ర మీ యధరణభాష్య రచనాకాలమున చేయుటచేత మాధవులు బుక్కరాజు రాజ్యపాలనలోని చివరి రోజుల వరకు ఉండినట్లున్నా, అనంతరము సన్యసించి విద్యా రణ్యు లైనట్లున్నా ద్యోతక మగుచున్నది.

“తత్కృతాక్షేణ త దూపం దధతో బుక్కభూపతేః  
అభూత్ హరిహరోరాజా, క్షీరాబ్జే రివ చంద్రమాః”

అని, బుక్కభూపతిపుతుడు హరిహరుని ప్రశంస గలదు.

“విజయీ హరిహరభూపః సముద్యహన్, సకల భూభారమ్”  
అని హరిహరుడు (రెండవ హరిహరుడు) సమస్త భూభారాన్ని వహించి అనగా పాలించుచుండినట్లు చెప్పబడినది. ఈ తఱిని, సాయణులవారిని పిలిచి యిట్లనెను.

“తస్మాదభూత మాలోచ్య, వేదమాధర్యణాభిధం,  
ఆదిశత్ శాయణాచార్యం, తదర్హస్య ప్రకాశనే”

అనుటచేత, హరిహరుడు, లోకము ధర్మవంత మగుటకు గల, మూల భూతమైన దేది యని యాలోచించి, వేదమే ధర్మరూపము గన, నట్టి ధర్మభూతమైన వేదములోని అధర్యణ వేదమునకు భాష్యము రచించమని సాయణాచార్యులవారిని కోరినట్లు న్నది. అందుకు

“కృపాలుః సాయణాచార్యః వేదార్థం వక్తు ముద్యతః  
వ్యాఖ్యాయ వేదత్రయమ్, ఆముష్మికఫల పదం.  
ఐహికాముష్మిక ఫలం, చతుర్థం వ్యాచీరతి”

అని యింతకు పూర్వము యజుర్వేదము, అనంతరము ఋగ్వేదము పీదప సామవేదము అను వేదత్రయ భాష్యములను, ఆముష్మిక ఫల ప్రదములైన వానికి వ్యాఖ్యాన రచనము సాగినది గాని, ఐహిక, ఆముష్మిక ఫలప్రదమైన అధర్యణవేద భాష్య రచనకు సాయణాచార్యులవారి మించిరి.

ఈ కారణములను పురస్కరించుకొని, సింహావలోకన న్యాయానుసారము, సమీక్షించుమేని, విద్యానగర స్థాపకులు మాధవులు గాని, సన్యసించిన విద్యారణ్యులుగారని తోచెడిని. మాధవులు లక్ష్మీ సంబంధంగా, తపమొనరుట, లక్ష్మీ ప్రత్యక్షమై, అవతలి జన్మలో సంపద యిస్తాననటము వట్టి కల్పితము. ఇదే నిజమైనచో, మాధవులు, విద్యారణ్యనామమున, వ్యవహరింతుడుగాని, శాస్త్ర రచనలు,

వేదభాష్య రచనలలో మాధవులపేరే గలదు గాని విద్యారణ్యుల పేరు లేదుగదా ! అధర్యణవేదభాష్య రచనా కాలానికి మాధవులు విద్యారణ్యు లైరి గదా !

మాధవులు తపస్సుజేసి యుండవచ్చు రాజ్యనిర్మాణముచేసిరి. మొదటి హరిహరులకు, బుక్కరాయలకు మంత్రిగను నెగడిరి. యజ్ఞముజేసిరి. మాధవ సోమయాజియైరి. మీమాంస శాస్త్రమున దీపిన జైమిని న్యాయమాలా రచనమున,  
“ఇతి శ్రీమత్త్రికాండ మీమాంసామండన ప్రతిపసంత సోమయాజి భట్, శ్రీ మాధవ విరచితే జైమినీయ న్యాయమాలా విస్తరే”  
అని యుండుటచేత, మాధవులు యజ్ఞముచేసిన సోమయాజులని రూఢిగ తెలియుచున్నది.

ఈ జైమినీయ న్యాయమాలా గ్రంథముగూడా, వేదభాష్యల కన్నా మునుపు, బుక్కరాయల ప్రేరణచేతనే వ్రాయుచున్నానన్నారు, చూడుడు.

“సమాధవః ఖలుప్రాజ్ఞజీవాతుః సర్వశాస్త్ర విశారదః  
అకరోజ్జైమిని మతే, న్యాయ మాలాం గరీయసిం !  
తాం ప్రశంస్య సభామధ్యే వీర శ్రీబుక్క భూపతిః  
కురువిస్తర మస్యాస్త్రమితి మాధవమాదిశత్ !  
నిర్మాయ మాధవాచార్యో విద్యదానంద దాయసిం !  
జైమినీయ న్యాయమాలాం వ్యాచషే బాలబుద్ధయే !

అను జైమినీయ న్యాయమాలా విస్తర గ్రంథమున గల ప్రమాణ వచనముల ననుసరించి పరికించిననూ, విద్యానగర స్థాపనాచార్యులు. మాధవులనియే తెలుసు. బుక్కరాజు రాజ్యకాలాన, పై గ్రంథ రచన మాధవులు వ్రాసిరి గనుక మాధవుల పేరుతోనేగలదు గాని విద్యారణ్యుల పేరు లేదుగదా ! జైమినీయ న్యాయమాలను, మాధవ సోమ యాజి రచించిరి. బుక్కరాయలు ప్రేరేపించిరిగదా ! అట్టి బుక్కరాయలను మాధవ(సోమయాజి) మహామంత్రి యీ రీతిని ఆశీర్వ దించిరి.

“వేదానాం స్థితికృత్ పురా, హరిహరో భూత్  
మాత్ర కృజ్జైమినిః ! తద్భాష్యం శబరోభ్యధాద్ దితవాం  
స్తద్విస్తరం మాధవః ! సోయం నిత్యకళత పుత్రధన  
భుగ్భాగ్యాధిపత్యస్థితిః దీర్ఘాయుః సహబంధుభిః  
విజయతామా చందమాతారకమ్”

వేదములలో గల కర్మ ప్రవృత్తి విధి నిషేధాదులను గూర్చి, జైమినిమహర్షి సూత్రములలో వ్రాసెను. ఇవి, వ్యాసుని బ్రహ్మ సూత్రములు వేదాంతాని కెట్లుగనో, ఆరీతిని, కర్మ మార్గానికి



జైమిని సూత్రములంత ముఖ్యము. ఈ గ్రంథమున 2745 అధికరణములపేర న్యాయ వివరణమున్నది. జైమిని మహర్షి యానాటి ఋషి వర్ణులను సంప్రదించి చర్చించి తర్కించి నాలుగువేల [4వేలు] సూత్రములతో, నీ జైమిని సూత్రములను రచించెను. పదునారు అధ్యాయములున్నవి. ఈ సూత్రములకు, (వ్యాస సూత్రములకు శంకరులు భాష్యము రచించినట్లుగ, శబరస్వామి యను మహానీయులు భాష్యము రచించెను. ఉపవర్ణులు వృత్తిని రచించినవారు. కాని యవి సులభబోధకములు కానందున, మాధవులు (సోమయాజి యైన పిదప) బుక్కరాయల యనుమతిపై, రెండువేల యనుష్టుప్ [2వేలు] శ్లోకములతో, నీ జైమిని మతానుసారము, భాటమతము రీతిని, “న్యాయమాలా విస్తరము” పేర రచించిరి. ఈ గ్రంథము, హరిహరరాయల కాలాన, బుక్కరాయల ప్రేరణచే జరిగినదిగాన, పైరీతిని, “వేదానాం స్థితికృత్” అను ఆశీర్వాదము, హరిహరునకు చేయవలసి వచ్చినది. నిత్యము కళత్ర పుత్రులలో, ధనము, భూపాల త్యముగలిగి, దీర్ఘాయువై బంధువులతో, చంద్ర సూర్యనక్షత్ర పర్యంతము, విజయభూతులై యుందురుగాక యని యాశీర్వదించి నది మాధవులుగాని, విద్యారణ్యులుగారే. కాన విద్యానగర స్థాపనకు, హరిహరునికడ మంత్రిత్యము, మీమాంసాశాస్త్రానికి వేదాంతశాస్త్రానికి వివరణములు, అనంతరము బుక్కరాయలకడమంత్రిత్యము, యజుర్వేద భాష్యానికి, సోదరుడైన సాయణాచార్య నియోగిత్యము, ఋగ్వేదభాష్య రచనము తానే న్యాయముగ, రచించువరకు, గల కాలమువరకు, మాధవులుగనే యుండినట్లు రూఢియగుచున్నది గదా!

సామవేదభాష్య రచనము బుక్కరాయల ప్రేరణచే, సాయణులు రచించుకాలానికి మాధవులు రాజకార్య విముఖుడైనట్లున్నది. సన్యాస స్వీకరణ కలాపములలో నిమగ్నుడై యుండ నోపు. శుక్ల యజుర్వేద కాణ్యశాఖ భాష్యము రచించు కాలానికి మాధవుల జాడ తెలియదు. అధర్యణవేద భాష్యరచనము కాలానికి బుక్కరాయలంతరించిరి. రెండవ హరిహరరాయలు రాజ్యపాలకుడు, భాష్యరచనము సాయణులు చేసిరి. ఇందు విద్యారణ్య స్తుతియుండుటచే, బుక్కరాయల అనంతరము మాధవులు సన్యసించిరి కాబోలు విద్యారణ్య రైనట్లున్నది.

దీనినిబట్టి చూడ, “ఇదం బ్రాహ్మణ్యం, ఇదం క్షాత్రం” అను లోకోక్తిని పురస్కరించుకొని, పదిమూడవశతాబ్ది చివరన, భారత దేశానికి గల్గిన, మతాంతరీకరణము, దేశభక్త్యను, పృథ్వీరాజుల పరిపాలనము, ధీల్లిపాదుషాల, దుర్భాకములను. చూచి, పర్వజ్యోతిషవర్ణులు (అనగా మాధవ గురువర్ణులైన విద్యావీర్టులు) శ్రీ విజయ

మాధవులు, జాతికి, దేశానికి, సంఘానికి ధర్మానికి, గల్గినగాని పరికించి, అపరదైవ న్యరూపులో అనురీతిని అవతరించినవారై, దేశ సంరక్షణార్థమై, జాతి సుద్ధరించు తలంపున, వేదశాస్త్ర సంస్కృతి సంప్రదాయ పరిరక్షణార్థము, తపస్సుజేసి, మహాలక్ష్మి యనుగహము వడసి, ఆ సంపదనంతయు స్వార్థమునకు వినియోగించుకొనక, ధర్మార్థము వెచ్చించి, దేశాన్ని, జాతిని, సంఘాన్ని, ధర్మాన్ని కాపాడి హరిహర, బుక్కన్నల నామకార్యము నిలిపి, సర్వలక్షణ పాలనాధికారములు తానే నిర్వహించి, దక్షిణ భారతావనిని మరల తన పాలన క్రిందికి తీసికొనివచ్చి, విద్యానగర స్థాపనాచార్యుడను శాశ్వతవీర్తి పతాకను, చేబటి నది మాధవులే.

శాలివాహన శకము 1258కి తగిన క్రీ. శ. 1336లో గల ధాత్య సంవత్సర, వైశాఖమాస, శుక్లపక్ష సప్తమీ బుధవారమున, బృహస్పతి లగ్నముననుండు కాలమున, మాధవులు గురువుల ఆజ్ఞ మేరకు (విద్యావీర్టుల ఆజ్ఞ మేరకు) ‘శ్రీ విజయనగరం’ అను పేరుతో నగర నిర్మాణము చేసిరట.

శ్రీ యనగలక్ష్మి, విజయము చేసిన స్థలముగల నగరము అనగా లక్ష్మీదేవి పత్యక్షమైన స్థానమనదగు నగరమని తన పరంగా లర్థము.

ప్రజల పరంగా, శ్రీ - సంపద, విజయముచేయు నగరము అనగా సంపదలతో గూడియుండు నగరము అని, ప్రజలకు తగిన యర్థము. రాజు పరంగా. శ్రీ సంపదయు, విజయము జయమును గలిగించు యోగ్యమైన నగరమనియు, శ్రీవిద్యా ఉపాసనను నిలయ మైన నగరమనియు పేర్లు చరితార్థము, అర్థవంతము, యుక్తి యుక్తము అగు రీతిని ‘శ్రీ విజయనగరం’మను పేరు ఎంతో యోచనలో పెట్టినట్లున్నదని భావించును.

“నాగేశ్వర్యే నియమితకే శాలివాహస్య యాలే  
ధాతర్యవే సుగుణసహితే మాసి వైశాఖనామ్ని,  
శుక్లేష్వకే సురగురుయుతే సౌమ్యవారే సులగ్నే  
సప్తమ్యాం శ్రీవిజయనగరం నిర్మమే దేశికేంద్రః”

అమ శాసనాధారమును పెద్దల వలన వినియున్నాను. ఈ శాసనస్మృతి విషయములు పరిశీలకులు పరిశీలింతురుగాక పై శాసనము ప్రకారము శాలివాహన శకము 1258 ధాతనామ సంవత్సర వైశాఖ శుద్ధ సప్తమీ బుధవారము గురువు లగ్నమున గల ముహూర్తమున, గురు



నగర స్థాపనము చేసిరి. ఇందు గురువర్యులనగా మాధవులే యని యందురు. కాని యది సంప్రదాయ విరుద్ధము. "దేశి కేంద్రే" పదము గురువర్యులను సూచించును. తాను మాధవుల పేరుతోనే యుండిగద అనంతరము రచనలు సాగించిరి. అట్టి తఱిని, తాను సన్యసించి విద్యారణ్యులైనట్లు, అందుచే గురువర్యులైనట్లు, భమ పడి, విద్యారణ్యులే నగర నిర్మాణము చేసిరని చరిత్రకారులు వ్రాసిరి. కాని యది సరికాదని తోచెడిని.

తాను బుక్కరాయల రాజ్యకాలం వరకు సన్యసించక మాధవులుగనే యున్నారు. తన గ్రంథాలలో వేదభాష్యముననూ, తన గురువు విద్యాతీర్థులనియు వ్రాసికొనియున్నారు. కాన, తాను స్థాపించబోవు మహాసామ్రాజ్య నిర్మాణమునకు, ప్రధాన నగరమును, తన గురువర్యులైన విద్యాతీర్థులచేత శంకుస్థాపనాది నిర్మాణములు చేయించినాడు గాన, "దేశి కేంద్రః" అను పదముచే నూహింప సమంజసముగా నున్నదని విన్నవించును. చరిత్రకారులు పరిశోధింతురు గాక.

ఈ విద్యా నగర నిర్మాణము సప్త ప్రాకారావృతముగ, నేడు వత్సరముల కాలము పట్టినది పూర్తిజేయుటకు. కొంత ప్రదేశము, అరణ్య ప్రాంతము నిర్మాణమునకు అగు దుర్గమారణ్యమున నగర నిర్మాణము చేయడముగాన, సప్త వర్గకాల పరిమితము సమంజసమే.

శ్రీ. శ. 1336 లో నగర నిర్మాణము రాజ్యపాలనాది విధులు నేర్పరిచిరి. సుమారు (8 వత్సర ) ఎనిమిది వత్సరాల కాలము హరిహరులు రాజ్యము జేసిరి. 1344 లో హరిహరులు గలిగించిన బుక్కరాయలు రాజ్యానికి వచ్చి దిగ్విజయదులు సుమారు కనీసము రెండు మూడు వత్సరాలు పట్టెయుండును కాన 1345 లేక 46 నాటికి వేద భాష్య రచనలకు మాధవులను ప్రోత్సహించి యుండవచ్చునని యూహింతుమేని, 1346 లో సామంతులు మాధవ ప్రోత్సాహమున తొలుత, యజుర్వేదాంతర్గత, కృష్ణయుజుర్వేద భాష్య రచనను ప్రారంభించియుండునోపును. వేదము (82) ఎనుబది రెండవ యాములుగాన, వారానికి ఒక యథ్యాయమునకు భాష్య రచనము చేసిననూ 82 వారాలు అగును కాన సుమారు రెండు వత్సరముల కాలమైన కనీసము రచనకు పట్టెయుండ వచ్చును. కాన, 1348 లేక 59 నాటికి యజుర్వేదతైత్తిరీయశాఖాభాష్యము ప్రారంభమై యుండవచ్చు.

అనంతరము మాధవులే స్వయముగ ఋగ్వేద భాష్యానికి పూనుకొని తన రాజకార్య నిర్వహణముతో గూడ, భాష్య రచనము, ఎని

మిది యష్టకములుగల ఋగ్వేదానికి వ్యాఖ్యజేయు నెడల కనీసము మూడు వత్సరములేని పట్టియుండవచ్చు. కాన 1349 నుంచి 53 వరకు మాధవులు బుక్కరాయల మంత్రియై శాస్త్రాది గ్రంథములు కృష్ణ యజుర్వేద ఋగ్వేద భాష్యములు రచించుటకు తోడ్పటయు నుండియుండును.

అనంతరము, బుక్కరాయలు సాయణులను, సామవేదమునకు శుక్లయుజుర్వేదీయ కాణ్యశాఖకు భాష్యము రచించమని కోరిరి. ఇవి రెండు కనీసము అయిదు వత్సరములైన పట్టియుండవచ్చునని భావించుమేని 1353 నుంచి 58 లేక 1360 వరకు యుండి యుండవచ్చు. ఈ కాలమున విద్యారణ్యులుగా మాధవులు మారి యుండియు అయియుండుటకు గాని కారణములుండియుండ వచ్చునని యూహింపదగియున్నది.

అనంతరము బుక్కరాయలకు వృద్ధాప్యదులు. మరణాదులు గల్గి యుండనోపును.

బుక్కరాయల పుత్రుడు గౌరాంబికా తనయుడు 'అయిన హరిహర రాయలు (రెండవ హరిహరుడు) రాజ్యానికి రావడము దేశమును. జయించు నెపమున, దిగ్విజయయాత్ర దేశ పాలనము తులాపురుషాది దానాలు జరిపిన యనంతరము సాయణాచార్యులను అధర్వణ వేద భాష్య రచనము చేయుమని రెండవ హరిహరులు కోరిరి గాన, ఈ అధర్వణ వేద భాష్యమున, విద్యారణ్య స్తుతి యున్నందున, శ్రీ విద్యానగర స్థాపనము నాటికి మాధవులేగాని, విద్యారణ్యులు కాలేదనియు, శ్రీ విద్యానగర స్థాపనము, యతీశ్వరులైన విద్యాతీర్థులచే (గురు వర్యులు గాన) మాధవులు; జరిపించిరిగాని, తాను నన్యాసమును స్వీకరించి విద్యారణ్యులైన, స్థాపించలేదనియు విన్నవించును. చరిత్రకారులు పరిశీలించి, లోపములను మన్నించి, సత్యాసత్యములను నిరూపింతురుగాక.

నేను వేద భాష్యమును పరిశీలించు తరిని నాకు గల్గిన సంది యములను మనమున నాటికొని, మాధవుల గ్రంథాలు మరికొన్ని పరిశీలించి, తోచిన భావాలను సహృదయ సమ్మతమగునని నివేదించినాను.

ఈ రీతిని సాయణమాధవులు, తురుష్క రాజ్యమైన దక్షిణాపథ మనదగు దక్షిణ హిందూదేశాన్ని స్వాధీనపరచుకొని, పలు మారులు పరులు వచ్చు దాడులను ఎదుర్కొని, గోవా పట్టణమును



అరబ్బుల దాడినుంచి పరిరక్షించుకొని, దేశానికి జాతికి, సంఘానికి, భాషకు, ధర్మానికి, అపూర్వము అనన్య సాధ్యము అనదగు సేవజేసిన మహనీయులని, నేడు కొదిమంది మాత్రమే యెఱింగియుండుట శోచనీయము. వీరి చరిత్రము తెలియక, ఉన్న చరిత్రమేని సరిగ లేకుండుట గమనింపదగియున్నది.

వీరు జాతికి ధర్మానికి, చేసిన సేవ అపారము. సర్వులకు, అనగా అన్ని ప్రాంతములకు, తెలియదగు రీతిని సంస్కృత భాషలో వీరి రచనలు, నూరు గ్రంథాలకు పైబడి యున్నవి. వీని పేర్లు గూడ నేడు తెలియని వారెందరో గలరు. చదివేవారు చదవనివారు యెందరో? స్మృతి పథమున నుండుటకై వారి గ్రంథములను కొన్నిటిని వ్రాయుదునుగాక.

1 మమస్మృతి వ్యాఖ్య 2 కాలమాధవీయము 3 వ్యవహార మాధవీయము 4 వంశబ్రాహ్మణ భాష్యము 5 వార్హకసారము 6 రామతత్య ప్రకాశిక 7 లఘుజాతక వ్యాఖ్య 8 యోగవాసిష్ఠ సారము 9 యజ్ఞతంత్ర సుధానిధి 10 ముహూర్త మాధవీయము 11 మంత్రపశ్య భాష్యము 12 మండల బ్రాహ్మణ భాష్యము 13 భట సారము 14 బోధాయన స్మృత వ్యాఖ్య 15 భగవద్గీత వ్యాఖ్య 16 బృహదారణ్యక భాష్యం 17 పురుషార్థ సుధానిధి 18 పురాణ సారము 19 పరాశరస్మృతి వ్యాఖ్య 20 పంచశక వ్యాఖ్య 21 దేవీ భాగవత స్తుతి 22 దేవతాధ్యాయ భాష్యం 23 దర్శపూర్ణ మాన ప్రయోగ వివరణం 24 దర్శపూర్ణమాన భాష్యం 25 ధాతువృత్తి 26 పంచీకరణము 27 పాణినీయశికా భాష్యము 28 దత్తక మీమాంస 29 దక్షిణామూర్తిస్తోత్ర భాష్యం 30 త్ర్యంబకభాష్యం 31 సంధ్యావందనభాష్యం 32 ఆరణ్యకభాష్యం 33 కృష్ణయజుర్వేద సంహితాభాష్యం 34 కృష్ణయజుర్వేదసంహితా భాష్యం 35 తిథి నిర్ణయము 36 తాండ్య బ్రాహ్మణము 37 జైమినీయ న్యాయమాల 38 వ్యాస దర్శన ప్రకాశిక 39 విద్యారణ్య స్మృతభాష్యం 40 వివరణ ప్రమేయ సంగ్రహం 41 లలిత సహస్ర నామ భాష్యం 42 వైద్యనిదాన సంహిత 43 శతపథ బ్రాహ్మణ భాష్యం 44 శివగీతా భాష్యం 45 శుక్లయజుర్వేద భాష్యము 46 శ్రీ విద్యాతీర్థ దీపిక 47 షడ్వింశ బ్రాహ్మణము 48 సర్వదర్శన సార సంగ్రహము 49 సహజనామకారిక 50 సామ వేద భాష్యము 51 సామ విధాన భాష్యము 52 సిద్ధాంత బిందువు

53 సూర్య సిద్ధాంత వ్యాఖ్య 54 స్మృతి సంగ్రహము 55 సర్వ విగ్రహ శిక్తా భాష్యం 56 సౌందర్యంపారీటీక 57 హరిస్తుతిపీక 58 అధర్వణ వేద భాష్యం 59 అద్భుత దర్శణం 60 వైయాసీక న్యాయమాలా 61 న్యాయమాలా విస్తరం 62 లఘుభూతి ప్రకాశిక 63 అవరోకా నుభూతిపీక 64 అధినయమాధవీయము 65 లష క టీక 66 ఆత్మానాత్మ వివేకము 67 ఉపనిషద్దీపిక 68 అశ్వలాయన స్మృత భాష్యము 69 వేదాంత పంచదశి 70 ఉపగ్రంథ స్మృతవృత్తి 71 కర్మకాల నిర్ణయము 72 కర్మవిపాకము 73 కల్పభాష్యము 74 కురుక్షేత్ర మాహాత్మ్యము 75 గోత్ర ప్రవర నిర్ణయము 76 జాతివివేక శత ప్రశ్న 77 జీవస్మృక్తి వివేకము 78 ణత్యభేదము 79 ఛాందోగ్య బ్రాహ్మణము 80 చరణప్రవాహ భాష్యం 81కాతక భాష్యం మొదలైన పేర్లతో నూరు గ్రంథముల పైని వీరివిగలవు. ఇవి సాయణులు మాధవులు ఇరువురు కలిపి వ్రాసినవి కొన్ని, కేవలము మాధవులు వ్రాసినవి కొన్ని యున్నవి. ఈ నూరు గ్రంథాలపైన నాకు తోచిన పేరు ఎనుబది 80 వరకే, వానిని మాత్రమే వ్రాసేతిని. మిగతావి యెన్నియో నాకు తెలియకున్న తెలిసిన పెద్దలు వానిని తెలుప, పార న.

ఈ రీతిని మాధవులు సాయణులు దేశమునకు జాతికి భాషకు సర్వమునకు చేసిన సేవను స్మరించు నెపమున ఈ వ్యాస రచన బుఖ్యసారముని మనవి.

పితృదేవమనుష్యేణాం వేదశక్కు, సనాతనం||  
వేదశాస్త్రార్థతత్వజ్ఞోయత త త్తాత్రమేవసన్||  
ఇహైవరోకే తిష వ్, సబ్రహ్మభూయాయ కింకరే||  
స్నేనాపత్యంచ రాజ్యంచదండనేత్రత్రమేవచ||

సర్వలోకాధి పత్యంచ వేదశాస్త్ర విదర్శి  
అనుమను స, ఇ సమాణానికి ప్రమాణ భూతాలై వేదశాస్త్ర  
ములు నేర్చి రాజ్య - నిర్మాణములు చేసి ధర్మమును రవరిచి  
రీశమును కాపాడ జాలి ఎద్దరించి భాషకు సేవచేసిన మహనీయుల  
యణ మాధవ విద్యారణ్యులు.

— శ్రీ పద్మరసం సోమ సుందరశర్మ



# గ్రంథ విమర్శలు

## చైతన్య శిఖరం

[సంపాదకుడు డా. జి. వి. సుబ్రహ్మణ్యం, వెల: 5 రూ.లు.  
ప్రచురణ-సవోదయం, శ్రీవాణి 1-8-102/105-నల్లకుంట,  
హైద్రాబాద్-44 (500044)]

డా. సి. నారాయణరెడ్డిగారి “మంటూ - మానవుడూ” కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ అవార్డు [1973] సందుకొన్న రచన కవితా సంపుటి. దాని సదవగాహనకూ, సాహిత్య ప్రమాణాల సమాలోచనకూ చేసిన కృషి ఫలితమే ఈ “చైతన్య శిఖరం”

ఈ సమీక్షా సంకలనం సంపాదకులు “మా గురించి”...లో చెప్పినట్లు ‘తెలుగులో ఆధునిక ప్రక్రియలు వెలసినంత వేగంగా వాటినిగూర్చిన సదవగాహనంగానీ, సాహిత్య ప్రమాణాలను గూర్చిన సమాలోచనం గానీ, ప్రయోగ పరిశోధనగానీ జరగడం లేదు.’ సత్యం.

హాస్యాని కంటేనేం. అవహేళనగా అంటేనేం తెలుగువాళ్ళ ప్రతి ఇద్దరిలో ఒకడు రచయిత”— అనే మాట అతియోక్తి అయినా మన రచయితల సంఖ్యాధిక్యమును తెలుపుతుంది. అయినా 20 వ శతాబ్దిలో సాహిత్యకారుల పరిగణన పొందిన ‘తెలుగు కథ’కు నేడా విశిష్టత లేదు. ఇరవయ్యేళ్ళుగా కృషి అత్యధికంగా సాగుతున్నా, సంఖ్య విపరీతంగా పెరుగుతున్నా మన నవల ప్రమాణాల దృష్ట్యా ఎదుగు బొదుగులు లేకుండా వుంది. కవితా రంగంలో కొంతమంది వ్యక్తుల ప్రతిభకు గర్వపడవలసిన స్థితేతప్ప విశేషం లేదు. నాటకం అదే స్థితి. ఈ క్షేత్రం ఎందుచేత?

లబ్ధి ప్రతిష్ఠలయిన కవుల, రచయితల కావ్యాలలోని అంద చందాలు, మెలకువలు, వారు వస్తు, భావ వ్యక్తీకరణలో కనబరచిన గిడుసుదనాలు, ప్రయోగ కౌశల్యాలు అవగాహన చేసుకోవడం నవ కవులకూ రచయితలకూ ఎంతో సహాయం అవుతుంది. ప్రత్యక్ష ప్రమాణాలతో అది వారికి పాఠంలా పునయోగపడుతుంది.

అలాగే సాహిత్య ప్రమాణాల సమాలోచనం లబ్ధి ప్రతిష్ఠలకూ ప్రయోజనకారి. నమర్తులే రాసినా రాసినవన్నీ సమర్థవంతంగా వుండవు. వస్తు అవగాహనలో లోపం వుండొచ్చు, వస్తు వ్యక్తీ

కరణలో లోపం రావొచ్చు, అశ్రద్ధ: అహంభావం, కఠినయ విషయ, జ్ఞాన లోపం ఎన్నో కారణాలుంటాయి. మనిషి నర్మజ్ఞుడు కాదు. సంస్కారానికి పరిమితు లుంటాయి, ఆ దృష్టిలోంచి ఆలోచిస్తే, సమీక్షలూ, విమర్శలూ రచయిత పెరుగుదలకే ఎంతో అవసరం.

ప్రయోగాల పరిశోధన అసలు సాహిత్యాన్నే ప్రభావితం చేస్తుంది.

అందుచేత “సవోదయ” సాహితీ సాంస్కృతిక సంస్థవారు శ్రీ నారాయణరెడ్డి “మంటూ-మానవుడూ” కావ్య సమీక్షకు పూనుకోవడం, ఆ సమీక్షా వ్యాసాలను సంకలించి, ప్రచురించడం అభినందనీయం. ఏమంటే—

డా. నారాయణరెడ్డిగారు బహు గ్రంథకర్త, నిత్య కవితా వ్యాసంగీను.

ఆయన ఈ కవితా సంపుటి కేంద్ర సాహిత్య అకాడమీ మన్ననా, పురస్కారం అందుకొంది.

ఈ సమీక్షా సంకలనంలోని పదకొండు వ్యాసాలు వివిధ దృక్కోణాలనుంచి శ్రీ రెడ్డి కావ్యాన్నీ, కావ్యాత్మనీ, పద ప్రయోగ కౌశలాన్నీ, శబ్ద సాకుమార్యాన్నీ, శిల్పాన్నీ, కవితలలోని ప్రత్యేకతలు, అందచందాలు, సామాజిక ప్రయోజనాన్నీ వివరించేరు. ఆయా వ్యాసాల పేర్కే ఆయా సమీక్షకులు ఎత్తుకొన్న అంశాలను తెలుపు తున్నాయి.

నామోచిత్యం, పుజనాత్మకత లక్ష్యం, ఆధునికత, అంత ర్యక్తి—అభివ్యక్తి, విశ్వజనీనత, ఇమేజరీ, సామాజిక స్పృహ, శైలి, రసావేశమూ—రమణీయ సందేశమూ, వచన కవితా కేతనం, ధ్వని కావ్యం.

వర్తమాన సమాజ పరిణామాలు కావ్య వస్తువు, వివిధ ఘటనలు కథావస్తువులు, కాని కావ్యం చాల పరిమితం కావడంచేత సమీక్షకులు చెప్పిందే చెప్పున్నారా అనిపిస్తూన్నా, నిజానికి ప్రతి ఒక్కరూ ఒకే కావ్య ఖండికను తీసుకొన్నా భిన్న విభిన్న దృక్కోణాల నుంచే పరిశీలించేరనాలి. నిజంచేత వైలక్షణ్యం కోసం వికృతం చేయడం జరిగిందనాలి కొన్నిచోట్ల. ‘ఉద్యోగులు, వినియోగులు’ శబ్దాల వివరణలో అటువంటిది చూస్తాం.



## గ్రంథ విమర్శలు

డాక్టరు నారాయణరెడ్డి కవిగా చాలగడుసువాడు. ప్రస్తుత సమాజంలో వున్న అన్యాయాన్ని సలితంగా మనిషి అనుభవిస్తున్న వ్యధను చాల చక్కగా చిత్రించేరు. విమర్శకులలో కొందరు తాము నారాయణ రెడ్డి గారి కవితలతో చూస్తున్న చూడదలచుకున్న కావ్యలక్షణాలకు కవితా గుణాలకు విపరీతార్థాట కల్పించుకొని ప్రత్యేక వ్యక్తులతో కానీ, వర్గాలతోగానీ సంబంధం ఉండకపోవడం, నిన్న నేడు రేపులు లేకపోవడం, నిన్న నేను అన్న తారతమ్యం లేకపోవడం వంటి లక్షణాలు చూస్తున్నారు. కాని శ్రీ నారాయణరెడ్డి నేటి సామాజిక దుర్వ్యవస్థను, అందులో మధ్యతరగతుల జీవితంలోని అగతిక స్థితిని దావిపై ఆ వర్గంలోంచే వచ్చిన తిరుగుబాటు ధోరణిని (సక్రలిజం) కేవలం మధ్యతరగతి అసమర్థ, అరాజక వాద ధోరణుల పర్యవసానం 'తప్ప' వేరుకాదు. మార్క్సిస్టు విప్లవవాదానికి అదొక పేరడీ. ఆనందం హాస్యం మాత్రం దీని విలువకాదు. అనంతత్యాగాలూ, అమూల్యమైన ఒక మహోద్యమం పెడదార్లు పట్టి విధ్వంసం కావడం దానికి చెల్లిస్తున్న విలువ గుర్తులో పెట్టుకొని మరీ వ్రాస్తున్నారనీ ఆ కవితలు చదివిన వారందరూ చెప్పున్నారు, చెప్పారు, వరా తీత రాజకీయ స్పర్శలు గమనించిన పరిశీలకులే చెప్పేరు.

శ్రీ నారాయణరెడ్డిలోని మానవతావాదం మధ్యతరగతి మేధావాది ఉదార వాదం మాత్రమే. "నేనూ-నా తమ్ముడూ", జోడెడ్డుల కుమ్మలాట' ఈ రెండూ 1970 నాడు దేశాన్ని కలవర పెడుతున్న రెండు ప్రధాన సమస్యలు-సక్రలిజం' కాంగ్రెసు రెండుగా చీలడం-గురించి కవి హృదయాన్ని చెప్పున్నాయి. ఈ రెండింటికీ దేశం భవిష్యత్తుతో సంబంధం వుంది.

'మంటలూ-మానవుడూ, పరమహంసలారా!'-వంటివి ఆర్థిక సమస్యలూ, పోరాటాలకు సంబంధించినవి. 'అనగా అనగా ఓరాజు, (చైతన్య ప్రగతి) వంటివి మానవ జాతి పురోగతికి ఆశాదానం చూసేవి. అక్కడ కవికి కావలసింది సహృదయత.

కాని, ప్రత్యక్ష దేశ రాజకీయాల సమస్య వచ్చేసరికి సహృదయత ఒక్కటేచాలదు. సదవగాహన సమస్య అవగాహన కూడా కావాలి.

కాలభుజంగం కాటుతిన్నవాడు  
కనీపెంచుకోక ఏం చేస్తాడు?

.....

రాజీపడే అవసరం ఇద్దరికి లేదు

రస్తాలు వేరని చాటుతున్నాను.

.....

దురంతపద్మవ్యూహాలవల్ల కానిది

రవంత అనురాగంవల ఔతుంది.

-ఇదీ "నేనూ-నా తమ్ముడూ" కవితలో శ్రీ నారాయణ రెడ్డి శ్రీకాకుళం (సక్రలిజం) ఘటనల యెడ చూసిన దృక్పథం.

ఆ కవిత చదవగానే "రవంత అనురాగం" కనబడకనే నా కాల సర్పం కాబూ" వేస్త?—అనిపించింది. ఆ ప్రశ్నకు నారాయణరెడ్డి గారేనా "ఔ నం"టారా? అనగలర? అసంభవం!

అంతేకాదు.

మా "రస్తాలు వేరని చాటుతున్నాను" అనడంలో కవి తమ్మునిది కూడా రాస్తాగా అంగీకరిస్తున్నారనాలి.

ఇరుగు పొరుగులు వేధిస్తున్నారని ఆత్మహత్య చేసుకోడం

## అపూర్వ విమర్శనా గ్రంథములు

తెలుగు-తమిళ భాషలలో "అముక్తమాల్యదలు"	వెల రు. 5-00
తెలుగు-హిందీ భాషలలో "మనుచరిత్రలు"	వెల రు. 5-00
తెలుగు-మరాఠీ భాషలలో "వసుచరిత్రలు"	వెల రు. 5-00
తెలుగు-కన్నడ భాషలలో "వేమన్నలు"	వెల రు. 5-00

వలయువారు ఈ క్రింది అడ్రసుకు వ్రాసి  
తమ కాపీలు రిజర్వుచేసికొనవచ్చును.

పె. నా. రావు

ప్రదీప ముద్రణాలయము

కా సార హట్ట

హైద్రాబాదు-500002

అం. ప్ర.



ఒక రాస్తా అనేట యితే శ్రీకాకుళం వీరులదీ ఒక రాస్తాయే. ఇక్కడ సమస్య హింస—అహింసలది కానే కాదు. ఇదొక సామాజిక సమస్య.

శ్రీకాకుళం వీరులుగాని, కవి అన్నగారు కాని కోరుతున్న దేమిటి? ప్రజానీకానికి ప్రస్తుత వ్యవస్థ బాధాకరంగా వుంది. దానిని నిర్మూలించాలి. బాగుంది.

ఇక్కడ వేయవలసిన ప్రశ్న వేరు. ఇది వైయక్తిక సమస్య, సామాజిక సమస్య?

వైయక్తిక సమస్యకోసం కన్నీ కార్యం చూపుతే ఆతడొక వట్టి సాధారణ హత్యాకారి మాత్రమే. అటువంటి పరిస్థితిలో కవి 'దురంత పద్మవ్యూహాల వల్ల కానిది, రవంత అనురాగంవల్ల అవుతుంది'—అని హితబోధ చేయగలడు కాని "రాస్తాలు వేరని" చాల లేడు.

తనకు కలిగిన నష్టానికో, కష్టానికో ప్రతికారం చేసే వ్యక్తి ప్రజల సానుభూతి, సహాయాలు కోరలేడు. వాళ్లు ఇవ్వరు. ఎన్ని ఆదర్శాలు వల్లించినా అతడు వట్టి హంతకుడు.

అలా కాదు. అది సామాజిక సమస్య అంటారూ. దానిని సామాజిక పద్ధతిలోనే పరిష్కరించండి. సామాజికమైన పనిని వైయక్తిక పద్ధతిలో చేయబోతే ప్రజలు మీతో వుండరు. ఒకవేపున మీరు పరిష్కరించబోయిన సమస్య, రెండోవేపున వారికి వత్తాసుగా పాలనా వ్యవస్థ మిమ్మల్ని అడకతెరలో పెడతాయి.

అంతే కాదు. విశ్వమానవ ప్రేమ ప్రబోధాలూ, ప్రహేళిక కథ మొదలైన సారాలూ ఉగ్గుపాలనుంచి నేర్చి, నిత్యసత్యాలూ, మానవ విలువలూ అంటూ భజనలు చేయించిన మన 'సంస్కారం' మూడోవేపునుంచి దెబ్బతీస్తుంది. అసలు విషయాన్ని ఆలోచించ నివ్వదు.

డాక్టరు నారాయణరెడ్డిగారి కవిత ఈ మూడోస్థానం తీసుకొంది. ఇది ఆయన విరిగి చేసిన పనికాదు. మధ్యతరగతి మేధావుల ఉదారవాద దృక్పథం తెచ్చిన అనర్థం యిది.

అలాగే "జోడెద్దుల కుమ్మలాట."

1969 లో రాష్ట్రపతి పదవి పోటీలో శ్రీ వరాహగిరి వెంకట గిరిని నిలపడమూ, శ్రీ నీలం సంజీవరెడ్డినా అనే సమస్య

మీద కాంగ్రెసులో చీలిక వచ్చింది. ఈ చీలిక వ్యక్తిగత అసంతృప్తులూ, కక్షలూ, కావేషాలూ ఫలితంకాదు, నిర్విష కార్యక్రమాన్ని బలపరచడం, తిరస్కరించడం దీనికి వెనకనున్న కారణం. చీలిక ప్రారంభంమొందు ఈ విషయం అస్పష్టంగావున్నా 1970 నాటికి స్పష్టపడింది.

దీని అర్థం కాంగ్రెసు అభ్యుదయవాదులూ, తిరోగమన వాదులూగా విస్పష్టంగా విడిపోయిందని కాదు. చీలిక తరవాత కూడా అభ్యుదయ వాద భాగంలో ఎందరో తిరోగమనవాదులు మిగిలిపోయేరు. మన రాష్ట్రంవరకు జై ఆంధ్ర ఉద్యమంలో వారం దరిస్వస్వరూప జ్ఞానం మనకు కలిగింది. ఈవేళ జయప్రకాశ్ సమగ్ర విప్లవ ఘట్టంలో, అలహాబాద్ హైకోర్టు తీర్పు (ఇందిరాగాంధీ ఎన్నిక కేసులో) ఘట్టంలో ఆనాటి సంఘర్షణ తరవాయిస్తూ చూస్తున్నాం.

ఆ సంఘర్షణ (1969) దేశానికి నష్టకరమా? లాభకరమా?

స్థూలంగా లాభం కలిగించింది. సమాజాన్ని వెనక్కిపట్టి, వుంచాలనే దృక్పథంగలవారిచేతిలోంచి ప్రభుత్వాధికారం తొలగింది. సామాజిక కరణం, భూసంస్కరణలు, అంతర్జాతీయంగా సోషలిస్టు అభ్యుదయకర వర్గాలతో చెలిమి కోరేవారు, మనలాగే స్వాతంత్ర్యం కోసం పోరాడుతున్న జాతులయెడ సానుభూతి చూపగల కాంగ్రెసు వాదవర్గం కేంద్రంలోవుంది.

ఆందుచేత ధాన్యం బండి నడిబజారులో వారగలేదు. విరిగిన కాడి మెడలమీద మిగలలేదు. ఇది కేవలం అన్నదమ్ముల జ్ఞాతివైరంగా, జోడెద్దుల కుమ్మలాటగా చూచిన అవగాహనలోపం.

ఇదీ మధ్యతరగతి మేధావుల ఉదార వాదదృక్పథం తెచ్చిన అనర్థమే.

సమాజం వర్గాలుగా విడిపోయివున్నప్పుడు విశ్వజనీనత. విశ్వ

## గమనిక

శ్రీ ములుసు వేంకటరమణయ్యగారు సమీక్ష చేసిన గ్రంథం పేరు "శ్రీ రామాయణ సారకావ్య తిలకమ్" అని ఉండాలని గమనించగోరుచున్నాము. (సం.)



మానవతలను పూర్తిశబ్దార్థంతో వుపయోగిస్తానంటే సమాజ సూత్రాల చేతిలోవున్నవాళ్ళు సెభాష్ అనవచ్చు. కాని ఆ సూత్రాలు కంఠాల కురితాళ్ళగా బిగుస్తున్నవాళ్ళు ?

శ్రీ నారాయణరెడ్డి కవితలలో సామాజిక దృష్టి వుంది. భాష కఠవుంది. చమత్కారంవుంది. శబ్ద సౌరభం వుంది. అన్నీతోపాటు అంచుకు తొగరువంటి సమాజసమస్యల సమ్యగవగాహనకూడావుంటే!

అప్పడాయన వుదారవాదిగా వుండరు. విప్లవ వాదే అవును.

—అవంతి.

## సంక్షిప్త వర్ణనాత్మక సంస్కృత వ్యాకరణము

మొదటి భాగము. గ్రంథకర్త. డాక్టర్ బేతన భట్ట విశ్వనాథము, ఎం. ఏ. పి. హెచ్.డి, రిటైర్డ్ ప్రొఫెసర్, గణితశాఖ, ఉస్మానియా విశ్వవిద్యాలయము, హైదరాబాదు. డెమ్మీ 18+210 పుటలు. వెల 10 రూ. ప్రకాశయిత్రి-శ్రీమతి బేతనభట్ట పద్మావతి; 1-2-333/G. గగన్మహల్ రోడ్, హైదరాబాదు-29.

వేదార్యవగతికి అవసరమైన ఆరు వేదాంగాలలో వ్యాకరణం ఒకటి. ఇది వేదానికి ముఖమని ('ముఖం వ్యాకరణం స్మృతమ్') అని చెప్పబడినది. అట్టి సంస్కృత వ్యాకరణాలలో ప్రాచీనమైన బహుళ ప్రచారంలో ఉన్నది పాణినీయ వ్యాకరణం. ఇది ఎనిమిది అధ్యాయాలలో ముప్పయిరెండు పాదాలలో సూత్రరూపంగా ఉన్నది. పాణిని రచించిన యీ సూత్రాలకు వరరుచి వార్తికములు, పతంజలి మహాభాష్యమూ ఉన్నవి. ఈమూడూ కలిసి, లౌకిక, వైదిక వాఙ్మయాలకు సమగ్రమైన లక్షణంగా ప్రసిద్ధి కెక్కాయి.

పాణినీయ వ్యాకరణాన్ని గురించి ప్రస్తుత గ్రంథ భూమికలో ప్రస్తావిస్తూ డాక్టర్ బి. ఆర్. శాస్త్రి గారు "సూక్ష్మపర్యాలోకనము, ప్రయోగములను సేకరించుట, విభజనము. వర్గీకరణము (తాతు గణపారాలు), సాదృశ్య వైదృశ్యముల గుర్తింపు, ఉదాహరణ

ప్రత్యుదాహరణములు, విశేషణము, సంశేషణము, శబ్ద పరిణామము, పరిణామహేతు వివరణ, ఉత్పరాపవాద నియమసము, సూత్రీకరణము, ప్రదేశకాల భేదములనుబట్టి భాషాభేదగణన, ఐలిపోసిక దృష్టి, (తాషాయం, ఛందస్) ఉచ్చారణ, ఉచ్చారణ భేదమువలన అర్థములో కలుగు భేదము సమగ్రత, సృష్ట, సంక్షిప్తత-ఇవి అష్టాధ్యాయాలలో పదే పదే మనకు కానవచ్చు ప్రక్రియ" అని దీని వైశిష్ట్యమును వివరించి యున్నారు.

ఇట్టి వ్యాకరణాన్ని గురువుల మూలంగా అభ్యసించే పద్ధతియే ప్రాచీనకాలంనుండి వస్తున్నది. లేకపోతే అది సులభంగావ్వం కాదు. కాని, గత శతాబ్దం చివరిభాగంలో ఐండొంతరాలలో ఉద్భవించి, దినదినాభివృద్ధిని పొందుతున్న ఆధునిక భాషాశాస్త్ర పద్ధతులలో ఏ భాషనైనా సులభంగా నేర్చుకొనే వరనా పద్ధతు లేర్పడినవి. అవి విదేశ భాషలలోనే ఉన్నవి. తెలుగులో అట్టి గ్రంథాలు లేవు. సంస్కృతభాషతో శబ్దాసక్తులు గలవారి ఉపయోగార్థమై ఈ సంక్షిప్తవర్ణనాత్మక సంస్కృత వ్యాకరణం రచించబడింది.

దీనిని రచించిన డాక్టర్ విశ్వనాథంగారు గణితశాస్త్రంలో ఆచార్యవీరం అలంకరించి ఎందరో విద్యార్థులను ఆ శాస్త్రంలో ప్రవీణుల నొసర్చిన ప్రతిభావంతులు. గణితదృష్టితో సంగీతంలో సాధనచేసి, వైణికులైన, న్యరసాన్నిహిత్యంతో వేదసారాల పుటు పూర్వ తరాల పరిశీలనకు పూనుకొని, దానివల్ల కలిగిన ఆసక్తిలో వైదిక లౌకిక వాఙ్మయాలలోనూ, వ్యాకరణంలోనూ గొప్ప కృషిచేసిన విద్యాల సులు! ఇట్టి బహుముఖ ప్రజ్ఞా పరిశీలనలుకల వీరు ఈ వ్యాకరణ రచనకు పూనుకొనుట సముచితంగానే ఉన్నది.

'వృద్ధిరాదైచ్' అనే సూత్రంతో ప్రారంభమై, 'ల ఆ' అనే సూత్రంతో అంతమైన అష్టాధ్యాయానికి గణితంలో ఎక్కువ

ఉపయోగకరమైన

సరికొత్త గ్రంథములు

వ్యవసాయము-ఫిషరీ-కోళ్ల పెంపకం-అడవులు-తోటపని  
ఇంజనీరింగ్-వైద్యము-వివిధ సాంకేతికవిషయములపై  
గ్రంథములు గలవు. కేటలాగు ఉచితం. ఇంగ్లీషులో వ్రాయండి  
N. K. PAUL & SONS,  
P. B. No. 12202, Calcutta-5.



నంబంధం ఉన్నది. అధికారములు, మండూకపుత్తులు, ససాద నపాత్యాయి, త్రిపాది విభజన మున్నగువాటినిబట్టి ఈ విషయం తెలుసుకోవచ్చును. ఒక్కొక్క రూపసాధనకు వేర్వేరు అధ్యాయాల సూత్రగవేషణను బట్టికూడా దీన్ని గ్రహించవచ్చును. గణిత శాస్త్రా చార్యుల కీ వ్యాకరణ రచనపై ఇందువల్లనే ఆసక్తి కలిగిందేమో!

నూతన పద్ధతిని రచింపబడిన యీ వ్యాకరణంలో పన్నెండు అధ్యాయాలు, రెండు అనుబంధాలు ఉన్నవి. మొదటి అధ్యాయంలో వర్తమాల, ధ్వనులు, ఉచ్చారణ, స్వరములు, రెండవ అధ్యాయంలో సంధి, మూడవ అధ్యాయంలో అజంత శబ్దాలు, నాల్గవ అధ్యాయంలో హలంతశబ్దాలు, అయిదవ అధ్యాయంలో నరనామములు వివరింపబడినవి. ఆరవ అధ్యాయంలో క్రియాసామాన్య విషయాలు - వర్గీకరణ, భావార్థకాలు, అసమాపకక్రియ, క్రియాపదస్వరము మొదలైనవి కలవు. తర్వాతి నాలుగధ్యాయాలూ క్రమంగా వర్తమాన, పరోక్షభూత, భవిష్యత్, అదృతన భూతకాలాలను వివరిస్తున్నవి. పదకొండవ అధ్యాయం క్రియాజన్య విశేషణ, విశేష్యాలనూ, చివరి అధ్యాయం క్రియల గౌణవక్రియను వివరిస్తున్నవి.

మొదటి అనుబంధంలో వాఙ్మయానికి మూలములని చెప్ప దగిన ప్రధాన ధాతువుల పట్టిక అర్థాలతో కూడా ఇయ్యబడినది. రెండవ అనుబంధంలో వేదములోని స్వరాల వివరణ కానవస్తున్నది. సంగ్రహ వ్యాకరణాలలో సాధారణంగా కానరాని స్వరవిషయం ఉండడం

ఇందలి విశిష్ట లక్షణో విన్నదగినది. స్వరాల మార్పిడినిబట్టి అరాలు మారిపోతూ ఉంటాయి. బహువ్రీహి సమాసంతో మొదటిపదం పైనే ఉదాత్తస్వరం ఉంటుంది. తత్పురుషలో రెండవ పదంపైని ఉంటుంది. అందువల్లనే “ఇంద్రశత్రు ర్వర్ధన్య” అనేటప్పుడు “ఇంద్రః శాతయితా యశ్య సః” అనే అర్థం వచ్చేటట్లు బహు వ్రీహిలో ఉదాత్తస్వరాన్ని తొలిపదం పై ఉంచి, ఉచ్చరించి యాజ కులు వ్రతానురునికి విరుద్ధంగా ఇంద్రునికి అనుకూలంగా హోమం చేసి, అతని సంహారానికి మార దర్శకురై నారు. ఇట్టి ఉదాహరణల వల్ల స్వరానికి గల పాధాన్యం వ్యక్తమౌతున్నది.

ఈ వ్యాకరణం పెక్కు విధాలుగా తన ప్రత్యేకతను వెల్లడిస్తున్నది.

సంస్కృత భాషలో కొంత ప్రవేశముండి, వ్యాకరణంపై ఆసక్తికలవారి కిది ప్రోత్సాహకరంగా ఉంటుంది. తెలుగులో వైదిక, లౌకిక సంస్కృతములను తులనాత్మకంగా అధ్యయనం చేయదలచిన వారికి ఈ వ్యాకరణ గ్రంథం మిక్కిలి ఉపయుక్తంగా ఉంటుంది. నుప్రసిద్ధ విద్వాంసులు డాక్టర్ బి. బి. ఆర్. శాస్త్రి, శ్రీ తిరుమల-రామచంద్ర, శ్రీ చర్ల-గణపతిశాస్త్రిగార్లు దీనిని ప్రశంసించడమే దీని ప్రత్యేకతను వెల్లడిస్తున్నది. రచయిత వ్యాకరణమున చేసిన ప్రగాఢ పరిశ్రమ మిక్కిలి మెచ్చదగినది. తక్కిన భాగాలు కూడా శ్రీఘంగా వెలువడగలవని ఆశిస్తున్నాను.

...తీ బులుసు వేంకటరమణయ్య



BCI

BCI



# అమృతాంజన్ లిమిటెడ్

## 75 సంవత్సరాల పైగా గృహోపధ్యములు తయారుచేస్తున్నవారు!

- అమృతాంజన్ బాధానివారిణి  
తలనొప్పి, ఎళ్ళనొప్పులు, వెలుకులు,  
జలుబు, దగ్గు, కంఠరాల నొప్పులకు.
- అమృతాంజన్ గ్రేప్ మిక్చర్  
పసిబిడ్డల ఉబ్బింపు, పళ్ళు వచ్చేటప్పుడు  
కలిగే బాధలకు.
- అమృతాంజన్ డెర్మల్ ఆయింట్ మెంట్  
కామర, పిం, గడ్డి వగైరాలకు.

- అమృతాంజన్ ఇన్ హేలర్  
జలుబుచేసి ముక్కుదిబ్బడ, శుమ్ములు  
వగైరాలకు.
- అనోలియమ్-కోల్డ్ రిడ్  
దగ్గు జలుబులను పొరడోలే ఆమోచమైన  
ఒక కొత్త శక్తి.
- కాలోపెన్ - బాధానివారిణి మాత్రలు  
తలనొప్పి, పూ, ఎళ్ళ నొప్పులకు

...ఇండియాలోను,  
ఇతర దేశాలలోను  
పేరు పొందినవి.

అమృతాంజన్ లిమిటెడ్  
మద్రాసు-4





మనసు ఫౌండేషన్ ప్రస్తుతం పరిశీలనార్హత	
ప్రస్తుతం పంఖ్య	KLVA104M123
ప్రస్తుతం పేరు	ధారతి
తారీఖు	07 February 2025
మొదటి లెట్టర్	YES
మొదటి లెట్టర్	YES
మొదటి పేరు	69
పిల్ల పేరు పేరు	NO
భాగ పేరు	CI, BCI,
లేని పేరు	NO
తయారు చేసినది	akshaya
పేరు పరిశీలన	navya
పూర్వ పేరు	navya
పర్యవేక్షకుని పేరు	HEMA
పేరు పరిశీలన	
పిల్ల పేరు పేరు	
పిల్ల పేరు పేరు	
పరిశీలన	good